



CEU - CEFAS

*Centro de Estudios, Formación
y Análisis Social*

La cultura histórica de los universitarios: nivel de conocimientos, sesgos ideológicos y sentimiento de orgullo

INFORME 03 | CEU-CEFAS

Septiembre de 2023

Gonzalo Sanz-Magallón Rezusta

Responsable de Estudios y Análisis Social CEU-CEFAS

José Luis Orella Martínez

Director de la Cátedra "Historia, Memoria e Identidad" de la Universidad CEU San Pablo

Silvia González Sainz-Trápaga

Asistente de investigación CEU-CEFAS



CEU - CEFAS

*Centro de Estudios, Formación
y Análisis Social*

La cultura histórica de los universitarios: nivel de conocimientos, sesgos ideológicos y sentimiento de orgullo

INFORME 03 | CEU-CEFAS

Septiembre de 2023

Autores*

Gonzalo Sanz-Magallón Rezusta

Responsable de Estudios y Análisis Social CEU-CEFAS

José Luis Orella Martínez

Director de la Cátedra “Historia, Memoria e Identidad” de la Universidad CEU San Pablo

Silvia González Sainz-Trápaga

Asistente de investigación CEU-CEFAS

* Desde el Centro de Estudios, Formación y Análisis Social (CEU-CEFAS) de la Fundación Universitaria San Pablo CEU queremos dar las gracias a todos los profesores de distintas universidades españolas que han colaborado para la realización de este estudio.

© Todos los derechos reservados.

CEU-CEFAS tiene por objetivo la promoción de los principios inspiradores fundamentales de la Doctrina Social de la Iglesia en los ámbitos cultural y político, mediante la realización de cursos, congresos y publicaciones. CEU-CEFAS aspira a constituirse en un lugar de referencia y encuentro para debatir, reflexionar, formar, difundir e investigar en el ámbito de las ideas para mejorar la sociedad.

www.cefes.ceu.es

CEU-CEFAS
Calle Tutor, 35
28008 Madrid | España
Teléfono: (+34) 91 514 05 77
cefes@ceu.es

Depósito legal: M-30601-2023
ISBN: 978-84-19111-92-0
Maquetación: CEU Ediciones
Impresión: CEU Ediciones
Impreso en España

Publica: CEU Ediciones
Calle Julián Romea, 18
28003 Madrid | España
Teléfono: (+34) 91 514 05 73
ceuediciones@ceu.es

La Fundación Universitaria San Pablo CEU es una entidad inscrita en el Registro de Fundaciones con el nº 60 / CIF (G-28423275).

Las opiniones expuestas en los trabajos publicados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores.

Índice

Resumen ejecutivo	9
Introducción: la importancia del estudio de la Historia en la escuela.....	11
Objetivos y metodología de la investigación empírica.....	15
Conocimientos históricos globales de los jóvenes universitarios	17
Sesgos en la impartición de la asignatura de historia en las aulas	26
Sentimiento de orgullo de los jóvenes por la Historia de su país.....	34
Experiencia de los estudiantes con los profesores y los libros de texto	37
Estudio de comentarios: La parcialización de la enseñanza en las aulas	40
Conclusiones y discusión	44
Bibliografía	46
Anexos	48

Índice de gráficos y tablas

Gráficos

Gráfico 1: Porcentaje de respuestas correctas	18
Gráfico 2: ¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?.....	19
Gráfico 3: ¿Quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?	20
Gráfico 4: Porcentaje de estudiantes que han respondido correctamente al menos a la mitad de las preguntas, según distintas características.....	21
Gráfico 5: Porcentaje de cómo estiman los estudiantes sus conocimientos históricos frente a las personas de su misma edad	22
Gráfico 6: Porcentaje de estudiantes que responden correctamente al menos a la mitad de las preguntas (según la calificación en la selectividad) y fuentes de conocimientos históricos más utilizadas.....	23
Gráfico 7: Frecuencia del uso de distintas fuentes de los universitarios para adquirir conocimientos históricos.....	24
Gráfico 8: Ideología declarada de empleados en educación comparada con la media europea.....	27
Gráfico 9 y 10: Porcentaje de sesgos en la cultura histórica en estimación de víctimas (estudiantes españoles e internacionales).....	28
Gráfico 11: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la ideología política.....	29
Gráficos 12 y 13: Porcentaje de estudiantes de cada tipo de escuela por ideología. Estudiantes españoles e internacionales (europeos).....	30
Gráfico 14: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según el tipo de centro en el que se ha estudiado	31
Gráfico 15: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la comunidad autónoma de nacimiento.....	32

Gráfico 16: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la calificación en la selectividad	33
Gráfico 17: Nivel de orgullo de los universitarios sobre la historia de su país de origen según distintas características.....	35
Gráfico 18: Nivel de orgullo de los estudiantes de la historia de su país de origen según la ideología.....	36
Gráfico 19: Objetividad de los libros de texto y profesores (según experiencia estudiantes)	38
Gráfico 20: Porcentaje de objetividad señalado por los estudiantes de libros de texto y de los profesores de historia según nivel de conocimientos del alumno	39

Tablas

Tabla 1: Respuestas/ intervalos correctos.....	18
Tabla 2: Matriz de componentes rotados.....	25

Resumen ejecutivo

Esta publicación refleja la investigación desarrollada por CEU-CEFAS, en colaboración con la Cátedra de Memoria, Historia e Identidad del Instituto CEU de Estudios Históricos, centrada en los conocimientos históricos de los jóvenes españoles. Para ello, se realizó una prueba a universitarios españoles e internacionales para evaluar: a) el nivel de conocimientos sobre diferentes hechos históricos; b) la identificación de posibles sesgos en los conocimientos; c) la opinión sobre el grado de objetividad de las clases de Historia en el centro educativo; d) las fuentes de información utilizadas para adquirir conocimientos históricos; y e) el sentimiento de orgullo por el pasado histórico de España o el país de origen, en el caso de los estudiantes internacionales.

Una primera conclusión obtenida es que existe un cierto **déficit de conocimientos históricos** de los universitarios nacionales. Únicamente, en torno al 24% del total fue capaz de responder correctamente al menos a la mitad de las preguntas planteadas. El perfil del estudiante que mejor respondió se corresponde con un varón, con ambos padres con estudios universitarios, que estudia en una universidad pública y que sus conocimientos históricos adquiridos en las clases han sido completados con la lectura de **libros, diarios y revistas**.

Respecto a los sesgos en los conocimientos de acontecimientos históricos, tanto en los universitarios españoles como en los internacionales se ha constatado una clara tendencia a **infraestimar el número de víctimas mortales del comunismo**, tendencia que no sucede con víctimas de otros regímenes, como el nazismo, o la de la banda terrorista ETA. Se ha observado un conocimiento algo mayor del número real de las víctimas del comunismo entre los estudiantes que mejores notas obtuvieron en la prueba de acceso a la universidad, así como entre los residentes en la Comunidad de Madrid.

Sin embargo, en cuanto a la infraestimación de las víctimas de los regímenes comunistas no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos que estudiaron en centros públicos y los estudiantes que se declaran cercanos a un posicionamiento ideológico progresista con respecto al resto de la muestra. Cabe señalar que en el estudio se ha puesto de manifiesto una notable **asociación entre el tipo de centro en el que cursan ESO y bachillerato y la ideología política**. Los estudiantes españoles que participaron en la prueba y se identifican con una tendencia conservadora tienen una inclinación mucho menor a acudir a institutos públicos (el 65,1% ha elegido colegios privados o concertados); mientras que la mayoría de los que declaran un posicionamiento ideológico progresista optaron por institutos públicos (61,3% del total).

Respecto al **sentimiento de orgullo por el pasado histórico** del país, de manera global los alumnos españoles han declarado un mayor orgullo por su historia en comparación con la que muestran los estudiantes internacionales por sus países de origen. En este sentido, existen importantes diferencias con respecto al sentimiento de orgullo en función de la ideología a la que se sienten más cercanos, el tipo de centro escolar en el que se han formado, el nivel de conocimientos históricos que han adquirido y la región donde residen. Por ello, según los datos extraídos existe un mayor sentimiento de orgullo por el pasado histórico en los estudiantes cercanos a un posicionamiento ideológico conservador, no han estudiado en centros públicos, tienen mayor conocimiento sobre historia y residen en la Comunidad de Madrid.

Finalmente, destaca el elevado porcentaje del alumnado español que considera que **las asignaturas de Historia en su centro escolar no fueron objetivas** y estuvieron impregnadas por la ideología del profesor (el 47% declaró que los profesores casi nunca o nunca son objetivos). Dado que en España entre los trabajadores de la enseñanza predomina una tendencia progresista (58,7% del total), según un estudio publicado por European Values Survey, debemos inferir que, de producirse algún posible sesgo en la impartición de la asignatura en las aulas, cabe plantear que esté escorado hacia esta tendencia.

A partir de las anteriores conclusiones se realizan algunas **recomendaciones** entre las que podemos señalar la conveniencia de abordar los **los crímenes de los distintos regímenes** en los planes de estudio, la necesidad de **despolitizar** la enseñanza de la Historia e instruir a los estudiantes para la **detección de sesgos**, la conformación de su propia conciencia crítica, y que las unidades docentes se planteen que el alumnado no solo estudie Historia y obtenga conocimientos básicos, sino que **reflexionen sobre las causas y consecuencias de acontecimientos pretéritos y sientan curiosidad para seguir investigando y formándose de forma autodidáctica**.

Introducción: la importancia del estudio de la Historia en la escuela

La Real Academia de la Historia presenta la materia de la siguiente manera: “**La Historia ha sido siempre una materia dedicada a la comprensión del presente, a través de la visión objetiva del pasado y de lo más inmediato: a consecuencia de ello, una disciplina para la esperanza**” (2001)¹. De esta manera, resume la practicidad de la historiografía en tres campos diferentes:

1. Contribuye a la **explicación diacrónica de la génesis, estructura y evolución de las sociedades**, tanto pretéritas como presentes.
2. Proporciona un **sentido crítico de la identidad** dinámica operativa de los individuos y grupos humanos.
3. Promueve la **comprensión de las tradiciones y legados culturales** que conforman las sociedades actuales sujetas a la dialéctica del cambio y de la permanencia.

La tesis sostenida por la Real Academia choca con el conocimiento general por el que se expone que “quien no conoce su Historia está condenado a repetirla”. La Historia se presenta como un campo de conocimiento que va más allá de la reiteración de acontecimientos del pasado. Se trata de conocer y comprender los hechos en correspondencia con la realidad y de ahí extraer la razón (Orella, 2013)². El método de investigación histórico, el análisis, la aproximación, la enmarcación de los fenómenos en un contexto y sus consecuencias y el espíritu crítico -fruto de la investigación empírica- la convierten en una disciplina troncal para entender la estructura de las demás.

De esta forma, su impartición en los colegios e institutos “pretende que los estudiantes comprendan los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir, que aprendan a *pensar históricamente*” (Carretero y Montanero, 2008)³. Éste es un concepto complejo mediante el que

1 RAH. (2001). *Alegaciones de la Real Academia de la Historia al borrador de proyecto Real Decreto por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas del bachillerato*.

2 Orella, J. L. (2013). *El concepto de la Historia en la comunicación historiográfica*. Revista Aportes, nº82, pp. 149.

3 Carretero, M; Montanero, M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales*. Cultura y Educación, Fundación Infancia y Aprendizaje.

se desarrollan dos habilidades fundamentales: “la capacidad de comprender el tiempo histórico y razonar causalmente, por un lado; y la capacidad de valorar e interpretar críticamente las fuentes de información histórica por otro” (Carretero y Montanero, 2008)⁴.

La importancia de la enseñanza del pasado presenta argumentos que nos ayudan a entender mejor la realidad presente y proporciona un conocimiento y nivel cultural que sirve para enriquecer respuestas y visiones diferentes. La formación en el ayer es la base de nuestro presente, que nos ayuda a ver las líneas probables de futuro y ese conocimiento extra nos ayuda a elegir las opciones más favorables para nuestro posterior recorrido. El conocimiento es información y la información es el poder del presente.

Su labor resulta fundamental para conformar la **conciencia crítica** de los jóvenes -elemento esencial para comprender el equilibrio dinámico de las sociedades democráticas- y construir “ciudadanos críticos y autónomos” (Carretero y Voss, 2004)⁵ que se enfrenten a los retos de la sociedad a la que pertenecen. Otro ejercicio necesario para conformar una propia visión crítica de los estudiantes es la superación de los sesgos y de la propia subjetividad mediante el estudio, el contraste de distintas fuentes y el ejercicio de la empatía, tanto hacia otros colectivos como la denominada “**empatía histórica**”, es decir, comprender las acciones y a los actores dentro de su contexto histórico como recuerda el artículo de S. G. Grant (2001)⁶.

De raíz humanística, la Historia afronta el pasado y se centra en la evolución de las sociedades humanas y es una herramienta imprescindible para incrementar **la dignidad y libertad intelectual**. En este sentido como explica la RAH: “La razón histórica impone límites infranqueables a la credulidad sobre el pasado: constituye un antídoto contra la ignorancia que alimenta la imaginación interesada y mistificadora”⁷.

La sucesión de personas y acontecimientos interconectados conforman una estructura narrativa de la que parten conceptos simples, pero se sitúan en contextos complejos que influyen con sus causas y relaciones con acontecimientos posteriores. Asimismo, cobra importancia la figura del profesor a cuya interpretación de los hechos pretéritos y posterior explicación a los alumnos confieren a la asignatura una dimensión **subjetiva** que no sólo puede ser un riesgo, sino también una ventaja si se respeta a la opinión contraria, se superan los prejuicios personales y se buscan formas de mejora en común.

El estudio histórico adquiere un valor que más allá de aprender sobre el pasado, permite “*aprender del pasado*” (Nuttal, 2021)⁸. De esta forma, Chapman (2020)⁹ destaca varias lecciones que se pueden extraer de la Historia: en primer lugar, las **lecciones deontológicas** o métodos de actuación, pensamiento o los

4 Carretero y Montanero. (2008). *Enseñanza y aprendizaje...*, ídem.

5 Carretero, M; Voss, J, F. (2004). *Aprender y pensar la historia*. Amorrort, 2004.

6 Grant, S.G. (2001). *It's just the fact, Or is it? The relationship between teachers' practices and student' understandings of history*. Theory and Research in Social Education, pp. 65-108.

7 RAH. (2021). *Alegaciones de la Real Academia de la Historia...*, op. cit.

8 Nuttal, D. (2021). *What is the purpose of studying history? Developing students' perspectives on the purposes and value of history education*, History Education Research Journal.

9 Chapman, A. (2020). *Learning lessons from the Holocaust: A critical exploration*. En: Foster, S. Pearce, A. and Pettigrew, A. (eds), *Holocaust Education: Contemporary challenges and controversies*. UCL Press, pp. 50-73.

sentimientos desde la moralidad y la ética; en segundo lugar, las **lecciones consecuencialistas** sobre cómo se debe o no actuar para evitar un resultado ya registrado o lograr un objetivo concreto; y por último, las **lecciones ontológicas** que, siguiendo el estilo “hobbesiano”, advierten de la naturaleza de los seres humanos según la realidad social y política. Así la Historia se une con la dimensión ética humana y añade un carácter de educación en la moral de los estudiantes.

Cabe destacar que el estudio de la Historia es **evolutivo**. La capacidad de entender nociones históricas avanza junto con el desarrollo del pensamiento conceptual más general como apuntan los trabajos de Barton¹⁰ (2008) y Limon (2002)¹¹. Si desde los cursos inferiores se van introduciendo conceptos simples, la concepción histórica de los alumnos irá evolucionando junto con su nivel de madurez intelectual.

Como conclusión de la disciplina de la “esperanza” a la que se refiere la RAH, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE) añade que: “La enseñanza de la Historia puede ser una herramienta para apoyar la paz y la reconciliación en zonas de conflicto y postconflicto; así como **la tolerancia y el entendimiento**” (2009)¹².

Tras reflexionar acerca del profundo valor educativo de los conocimientos históricos, también se debe exponer que el estudio de la historia actualmente se enfrenta a **varios retos**:

En primer lugar, en línea con la propuesta de la Real Academia de la Historia, la asignatura de Historia deberá centrarse en las **competencias específicas históricas** y alejarse de otros campos como los contenidos sociológicos, politólogos y económicos, pues por su naturaleza deben ser posteriores a los conocimientos históricos. Los académicos también advierten que **la Historia y la Memoria no deben confundirse como términos sinónimos**, sino que llegan a ser conceptos contrarios y deben ser claramente diferenciados. De esta forma establecen que: “Historia como disciplina científica, que busca el conocimiento objetivo y general del pasado y que está dotada de los instrumentos adecuados y específicos para tal fin, y, por otro, la Memoria histórica, que, como toda memoria, es una apreciación o evocación inherente subjetiva, parcial y cambiante” (2021)¹³ y, por ende, individual.

Profesores como Bain y Wineburg han reflexionado sobre que la enseñanza de la Historia no puede seguir las taxonomías genéricas, así como debe incentivar modelos que trabajen paralelamente otros objetivos didácticos (Bain, 1997)¹⁴, es decir, auxiliarse de una enseñanza explícita¹⁵ (Wineburg, 2001). Por consecuencia, la estricta memorización de conceptos históricos puede no resultar un método de estudio completo. Como

10 Barton, K. C. (2008). *Research on students' ideas about History*. En: Levstik, L; Thyson, C. A. (Ed.), *Handbook of Research on Social Studies Education*, Taylor and Francis.

11 Limon, M. (2002). *Conceptual change in History*. En Limon. *Reconsidering Conceptual Change: Issues in Theory and Practice*, Kluwers.

12 PACE. (2009). *Recommendation 1880: History teaching in conflict and post-conflict areas*.

13 RAH. (2021). *Alegaciones de la Real Academia de la Historia...*, op. cit.

14 Bain, R. B. (1997). *Teaching history as an epistemic act: Notes from a practitioner*. Paper presented at the annual meeting of the American Historical Association.

15 Wineburg, S. (2001). *Historical Thinking and Other Unnatural Acts*. Temple University Press.

apuntan en un artículo Deilyn Lahera y Francisco Alberto de la Universidad de Chihuahua (México): “No son pocos los que coinciden en plantear que para enseñar historia es suficiente la transmisión de fechas y sucesos acaecidos en el pasado, con algunas valoraciones subjetivizadas y su memorización, sin percibir que esto permite que los estudiantes le resten la significación que, para su vida, puede generar uno de estos sucesos”¹⁶. De esta manera, apoyan su hipótesis con los trabajos de Burenheide (2007)¹⁷ y Zhao y Hoge (2005)¹⁸ en los que reflexionan sobre que este método contribuye a fomentar la confusión entre el pasado y el presente y choca con el término “pensar históricamente” (Carretero, Castorina, Santi, Van Alphen y Barreiro, 2013)¹⁹. Por tanto, desde el profesorado deben animar a los alumnos que no solo estudien Historia para obtener y memorizar conocimientos básicos, sino que reflexionen sobre las causas y consecuencias de acontecimientos pretéritos y **sientan curiosidad para seguir investigando y formándose por su cuenta.**

Todos los motivos expuestos en relación con las competencias que confiere el estudio histórico y la superación de los retos a los que se enfrenta la asignatura concluye con que la Historia como materia conlleva no solo al crecimiento personal sino a **la creación de la dinámica democrática partiendo desde su base primigenia, la conciencia de los más jóvenes y sus futuros valedores.**

16 Lahera Prieto, D.; Pérez Piñón, F. A. (2021). *La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar*. Debates por la historia, vol.9, núm 1, pp. 129-154.

17 Burenheide, B. (2007). *I can do this: Revelations on teaching with historical thinking*. The History Teacher, 41(1), pp. 55-61.

18 Zhao, Y.; Hoge, J. D. (2005). *Lo que los estudiantes y maestros de primaria dicen acerca de los estudios sociales*. Los estudios sociales, 96(5), pp. 216-221.

19 Carretero, M.; Castorina, J. A.; Santi, M; Van Alphen, F; Barreiro, A. (2013). *La Construcción del conocimiento...*, op. cit.

Objetivos y metodología de la investigación empírica

La importancia que tienen los conocimientos históricos para el desarrollo de una conciencia crítica y la necesidad de entender el presente explica el interés de CEU-CEFAS y la Cátedra CEU de “Memoria, Historia e Identidad” (Instituto CEU de Estudios Históricos) por iniciar una línea de investigación en torno a la cultura histórica de la juventud española. En este sentido, se ha llevado a cabo una primera investigación dirigida a universitarios nacionales e internacionales para:

- 1) **Evaluar el nivel de conocimientos sobre diferentes hechos históricos** – Se pretende conocer en qué medida diferentes hechos históricos básicos de carácter nacional son conocidos por los universitarios, especialmente por los estudiantes españoles.
- 2) **Identificar posibles sesgos en los conocimientos** – La principal hipótesis que se ha manejado es la posible existencia de sesgos debido a razones ideológicas, la comunidad autónoma de nacimiento y el tipo de centro (público/ privado) en que se han realizado los estudios de la ESO y bachillerato.
- 3) **Conocer su opinión sobre el grado de objetividad** de las clases de Historia en el colegio/ instituto.
- 4) **Determinar el nivel de sentimiento de orgullo** o vergüenza por el pasado histórico de España (o el país de origen en el caso de los estudiantes internacionales).

La **metodología del estudio** consistió en el diseño y la ejecución de dos pruebas específicas planteadas para poder dar respuesta a las preguntas anteriores. Una de las versiones estaba destinada a los estudiantes españoles y la otra a los internacionales. Los cuestionarios incluyeron 24 y 19 preguntas respectivamente (ver Anexos).

Para la ejecución de la prueba se optó por dos vías diferentes: **personal y online**. Inicialmente, se realizó presencialmente en el campus de la Universidad Complutense de Madrid con un pre-test en el que se comprobó que las preguntas se entendían correctamente y el nivel de conocimientos era razonable. A continuación, se procedió a realizar la prueba mediante la colaboración de buen número de profesores universitarios, los cuales la realizaron en el transcurso de una de sus clases.

Las pruebas se realizaron entre **el 3 febrero y el 31 de marzo**. En total participaron **566 alumnos** -412 españoles (72,8%) y 154 internacionales (27,2%)-, que estudian en 16 universidades españolas, tanto públicas como privadas²⁰. Se planteó como objetivo obtener una muestra representativa de tres comunidades autónomas: Madrid (N=156), Andalucía (N=115) y Cataluña (N=92). Los alumnos internacionales que participaron eran originarios de 42 países que realizaban un intercambio con universidades españolas. La composición de este grupo ha estado muy orientada a los países europeos -79,9% (N=123)- frente al 20,1% (N=31) que representa América y los demás continentes.

Para el cómputo de las respuestas correctas a las preguntas de conocimientos históricos formuladas se realizó una consulta a **expertos** en el campo de la Historia de distintas universidades españolas²¹. Los datos e intervalos considerados fueron validados por el **Dr. José Luis Orella Martínez**, director de la Cátedra de la Universidad CEU San Pablo de “Historia, Memoria e Identidad”.

20 Universidad Complutense de Madrid; Universidad Pontificia de Comillas ICAI-ICADE; Universidad Politécnica de Madrid; Universidad Autónoma de Madrid; Universidad CEU San Pablo de Madrid; Universidad de Sevilla; Universidad Rey Juan Carlos; Universidad CEU Abat Oliva; Universidad de Alcalá de Henares; Universidad de Oviedo; Universidad de Granada; Universidad Carlos III de Madrid; ESIC Business & Marketing School; CES Cardenal Cisneros; IE University; Escuela de Magisterio CEU Vigo.

21 Los historiadores consultados han sido:

Juan Carlos Jiménez Redondo, catedrático de Historia del Pensamiento y de los Movimientos Sociales de la Universidad San Pablo CEU de Madrid.
Pablo Pérez López, catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Navarra.
Chantal Moll de Alba, profesora de Derecho Civil y Premio Extraordinario de Licenciatura de la Universidad de Barcelona.
Ricardo Martín de la Guardia, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Valladolid.

Conocimientos históricos globales de los jóvenes universitarios

En la prueba se han planteado cinco preguntas históricas básicas a los estudiantes españoles formuladas de la siguiente manera:

1. ¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?
2. En tu opinión, ¿quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?
3. ¿Sabes aproximadamente cuántas personas fueron asesinadas por la ETA?
4. Habrás oído hablar de los crímenes del nazismo, ¿tienes una idea de cuántas personas aproximadamente murieron por crímenes del nazismo?
5. ¿Cuántas personas dirías que han muerto por crímenes del comunismo?

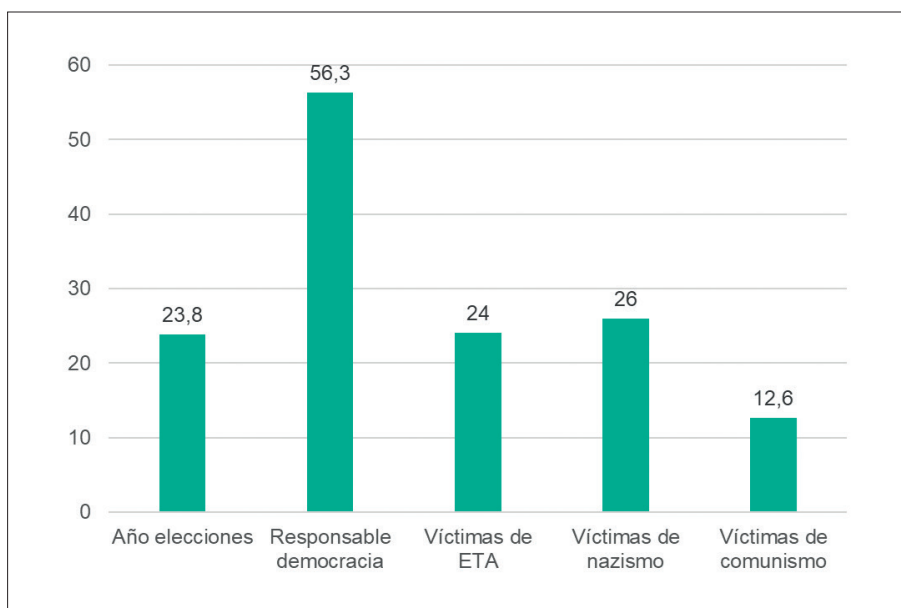
Las tres primeras preguntas propuestas no fueron introducidas en la versión del cuestionario presentado a los alumnos internacionales, debido a que se trata de cuestiones elementales de la historia española. Para la corrección de las respuestas se utilizaron los criterios que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1: Respuestas/ intervalos correctos

Pregunta	Respuesta/ intervalo correcto
¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?	1977
En tu opinión, ¿quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?	Adolfo Suárez o Juan Carlos I
¿Sabes aproximadamente cuántas personas fueron asesinadas por ETA?	800 – 1.000 víctimas
Habrás oído hablar de los crímenes del nazismo, ¿tienes una idea de cuántas personas aproximadamente murieron por crímenes del nazismo?	6 millones – 10 millones víctimas
¿Cuántas personas dirías que han muerto por crímenes del comunismo?	80 millones – 105 millones víctimas

Una primera conclusión obtenida al analizar las respuestas es que se percibe un **bajo nivel de conocimientos históricos**. Con la excepción de la segunda pregunta, el porcentaje de respuestas correctas apenas alcanza el 25% (Gráfico 1) y destacan los numerosos estudiantes que han respondido “ni idea” en muchos de los campos de la prueba, o los han dejado en blanco.

Gráfico 1: Porcentaje de respuestas correctas



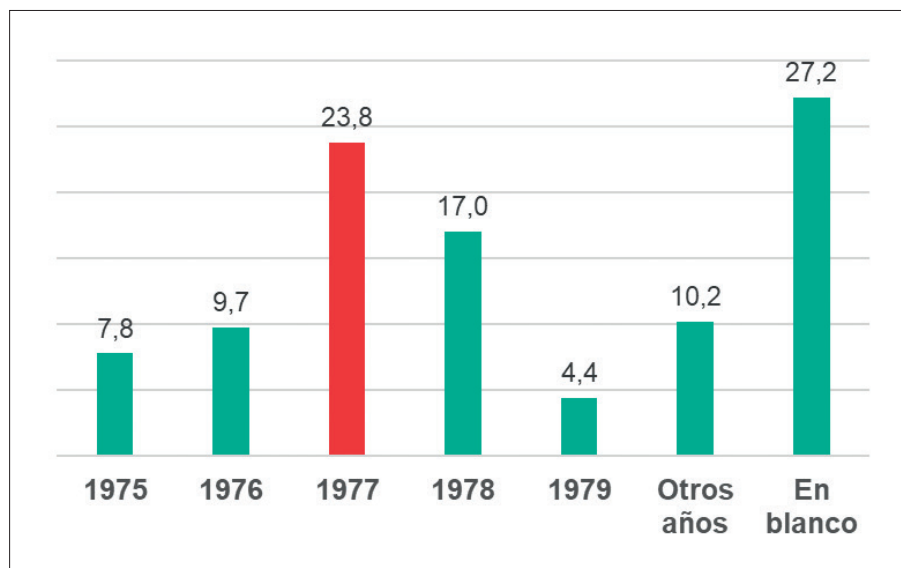
Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Pregunta 1: *¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?*

El año de las primeras elecciones democráticas después de la Dictadura Franquista fue respondido correctamente por el 23,8% de los estudiantes. Se trata de un porcentaje bajo, y en el 27,2% de las respuestas el alumnado declaró “ni idea” o lo dejaron en blanco. En algunos casos, se señalaron años próximos como “1978” (17%), “1975” (7,8%), “1976” (9,7%) o “1979” (4,4%).

Algunas de las respuestas se han situado alrededor de los años 1940 y 1960 (10,2%), lo que es indicador de cierto desconocimiento acerca de las características políticas de la Dictadura que perduró desde el 1939 al 1975 en la cual se suprimieron los comicios a la representación estatal asumida por la figura del general Franco.

Gráfico 2: *¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?*

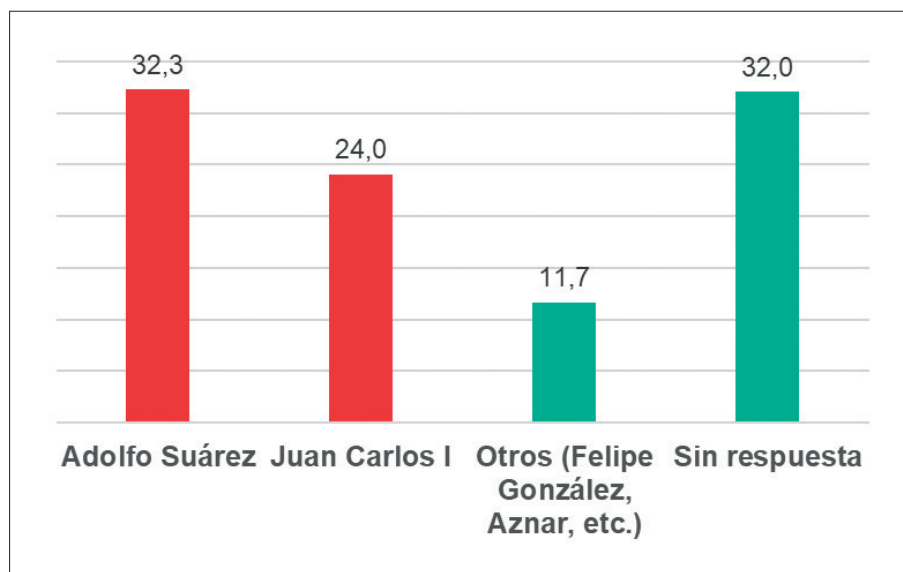


Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Pregunta 2: *En tu opinión, ¿quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?*

La pregunta referida al responsable de la llegada de la democracia a España ha sido la que mejores resultados obtuvo. El porcentaje de aciertos se establece en el 56,3%, que incluye los que mencionaron a “Adolfo Suárez” (32,3%) o al rey “Juan Carlos I” (24%), ambos considerados como los principales artífices de este cambio. Otras de las respuestas fueron “el pueblo español”, “Felipe González” e incluso “José María Aznar”. Como en las cuestiones anteriores, la tasa “sin respuesta” ha sido alta y ha alcanzado el 32,2%.

Gráfico 3: ¿Quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Pregunta 3: *¿Sabes aproximadamente cuántas personas fueron asesinadas por la ETA?*

En el caso de las víctimas aproximadas de la banda terrorista española ETA, los resultados fueron parecidos a los del resto de las preguntas. Exclusivamente el 24% de las respuestas indicaron una cifra incluida en el intervalo considerado correcto por los expertos.

Pregunta 4: *Habrás oído hablar de los crímenes del nazismo, ¿tienes una idea de cuántas personas aproximadamente murieron por crímenes del nazismo?*

Las respuestas correctas sobre las víctimas aproximadas de los crímenes del nazismo alcanzaron el 26% del total, un porcentaje dos puntos superior a la pregunta anterior, y se ha colocado como la segunda cuestión con un mayor número de aciertos. Entre ellos, la mayoría ha señalado una cifra concreta, 6 millones de víctimas, que corresponderían al número estimado que se conoce de los judíos europeos víctimas del Holocausto.

Pregunta 5: *¿Cuántas personas dirías que han muerto por crímenes del comunismo?*

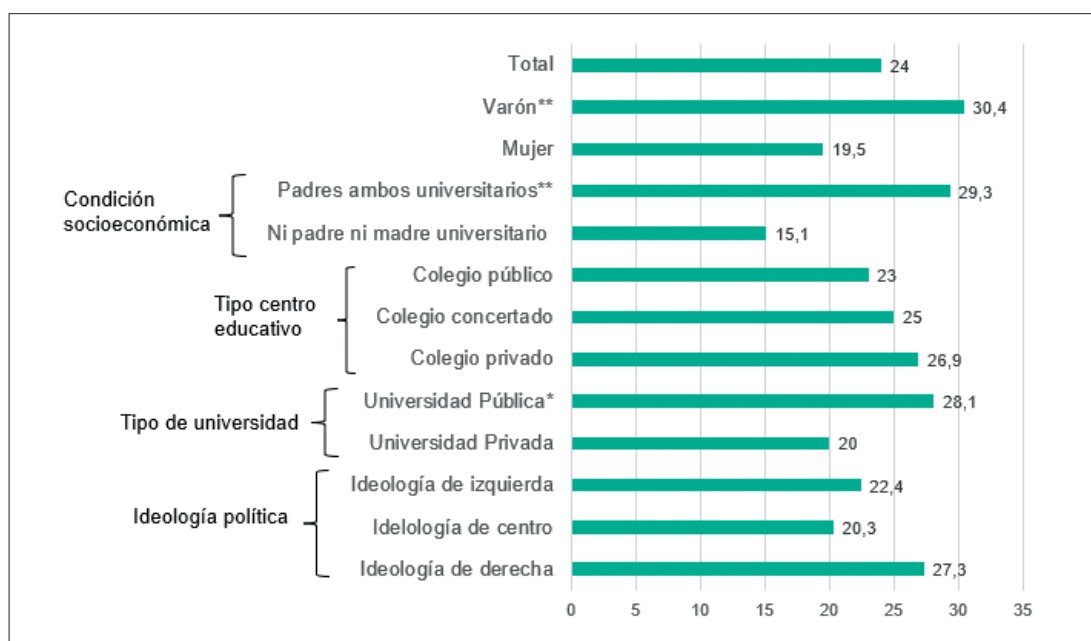
El menor porcentaje de aciertos se registró en la cuestión acerca de las víctimas del comunismo. Únicamente el 12,6% de los universitarios contestaron dentro del intervalo considerado correcto por los expertos consultados -de 80 millones a 105 millones de muertos-²².

22 El grupo de víctimas de los regímenes comunistas no sólo se compone de represaliados políticos, sino que se le deben sumar los perjudicados por sus políticas, como en Rusia que se tradujo en una gran hambruna o los cambios en las relaciones empleador-empleados (o patrón - obrero) que en la mayoría de los casos tuvieron graves represalias para la primera figura. También se suman las guerras territoriales y la existencia de presos en los famosos gulags o cárceles por otros motivos no políticos (como raza u orientación sexual), entre otros agravios.

A partir de las respuestas correctas, se han identificado a los estudiantes que en este estudio denominaremos “aprobados” en la prueba de conocimientos históricos, al haber respondido correctamente al menos a la mitad de las preguntas, y que se elevan al 24% del total²³.

A la hora de analizar el nivel de respuestas correctas según características de los estudiantes, una primera diferencia que se observa es el mayor porcentaje de aprobados de los varones (30,4%) frente a las mujeres (19,5%), y que a través de una prueba ANOVA se constata que se trata de una diferencia estadísticamente significativa al 5%²⁴.

Gráfico 4: Porcentaje de estudiantes que han respondido correctamente al menos a la mitad de las preguntas, según distintas características



Nota: ** diferencia estadística significativa al 95%; * diferencia estadística significativa al 90%

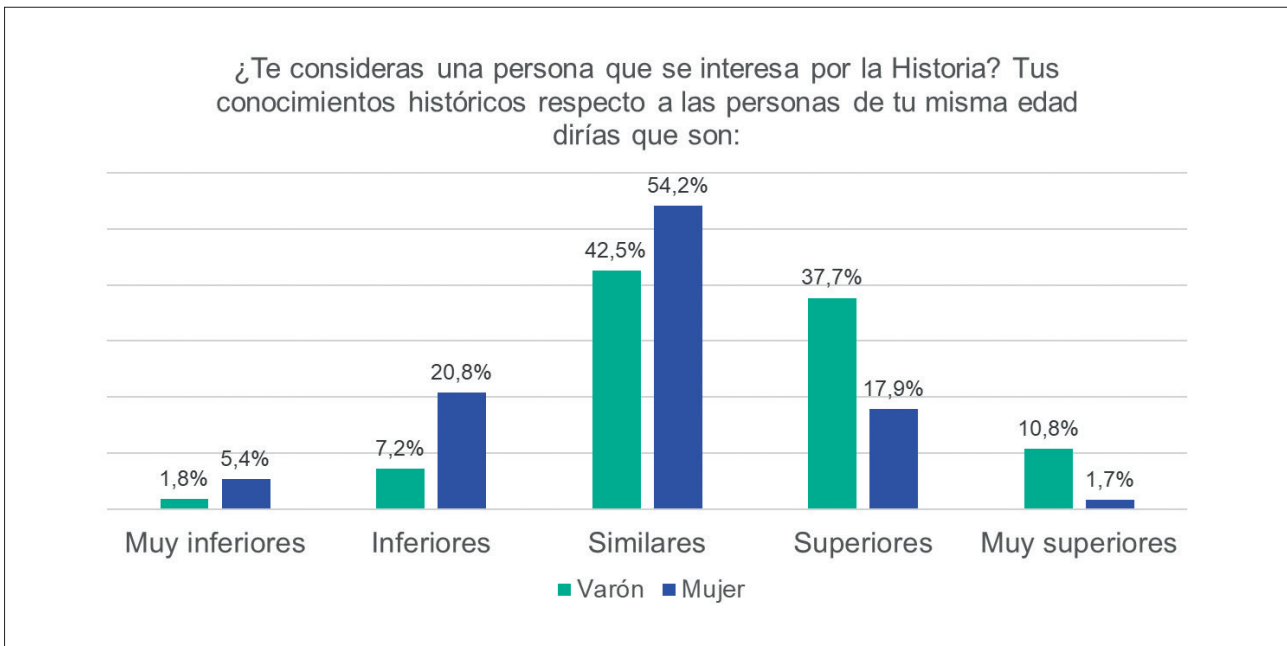
Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Resulta interesante analizar las diferencias entre los sexos en el apartado que refleja el nivel de los conocimientos históricos que la persona estima que tiene en comparación con las personas de su misma edad. Si en el gráfico anterior (Gráfico 5) el porcentaje de aprobados varones (30,4%) ha sido superior al de las mujeres (19,5%), tras formular la pregunta: “¿Te consideras una persona que se interesa por la historia? Tus conocimientos históricos respecto a las personas de tu misma edad son:” se comprueba que las mujeres han tendido a infravalorar sus conocimientos históricos, al considerar el 20,8% como inferiores, frente únicamente el 7,2% en el caso de los varones, y lo contrario sucede al comparar los porcentajes correspondientes a conocimientos superiores.

23 Para este cómputo, para reflejar en mejor medida el nivel de conocimientos, aunque fuera aproximado, se otorgó 0,5 puntos a las respuestas que señalaron a 1978 como el año de las primeras elecciones generales. De esta forma, “aprobar” implica obtener al menos dos respuestas correctas de las preguntas 2,3,4, o 5 y al menos 0,5 puntos en la pregunta 1.

24 El nivel de significancia, también denotado como alfa o α , es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera. Por ejemplo, un nivel de significancia del 0,05, como es este caso, indica un riesgo del 5% de concluir que existe una diferencia cuando en realidad no hay ninguna diferencia.

Gráfico 5: Porcentaje de cómo estiman los estudiantes sus conocimientos históricos frente a las personas de su misma edad



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Si se suman los apartados de “superiores” y “muy superiores” el resultado de los varones (48,5%) ha sido más del doble que el de las mujeres (19,4%). Si bien este fenómeno se podría deber a que las mujeres tienden a subestimar su nivel de conocimientos históricos, otras fuentes de información parecen confirmar que las mujeres tienen menos inquietudes históricas actualmente en España. Así, por ejemplo, en algunos de los podcasts dedicados a asuntos históricos, el porcentaje de mujeres suscritas representa únicamente en torno al 25%²⁵.

Otra de las variables que se ha estudiado es la influencia del nivel de estudios de los padres de los alumnos. Se ha observado que en los estudiantes con ambos padres universitarios el porcentaje de aprobados se sitúa en el 29,3%, mientras que en los casos en que ninguna de sus figuras paternas acudió a la universidad, desciende hasta el 15,1%. De esta forma, la brecha existente en España a nivel de conocimientos en ciencias y matemáticas según el nivel de estudios de los progenitores se refleja también en la materia histórica (Valdés y Sancho Gargallo, 2022)²⁶.

El centro de enseñanza en el que se han cursado la ESO y el bachillerato también cobra cierto protagonismo, pues los valores de aprobados son superiores en centros concertados (25%) y, sobre todo, privados (26,9%). Aunque al hacer la prueba ANOVA la diferencia no resulta estadísticamente significativa, por lo que debemos rechazar esta asociación.

²⁵ Es el caso de “Memorias de un tambor” con un 25% de mujeres en la lista de Facebook y del 28% en el canal de Youtube.

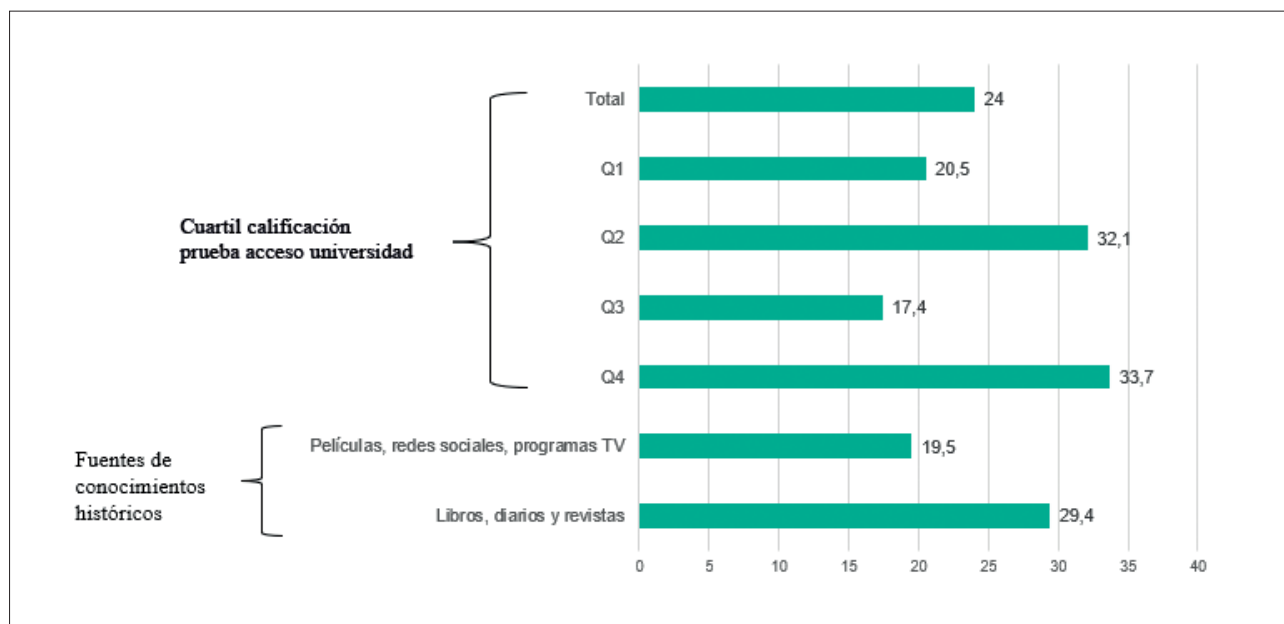
²⁶ Valdés M. T. y Sancho Gargallo M.A. (2022): *Indicadores comentados sobre el sistema educativo español*. Fundación Europea Sociedad y Educación.

Siguiendo la línea del tipo de centro en el que se han realizado los estudios, dentro de la formación universitaria cabe destacar que las universidades públicas han salido beneficiadas por este factor. Los resultados muestran que los universitarios de centros públicos han obtenido un mayor porcentaje de aprobados, del 28,1% frente al 20% de las universidades privadas, si bien la diferencia es estadísticamente significativa únicamente al 10%.

A nivel ideológico, los universitarios con una tendencia de derechas²⁷ (27,3%) han mostrado una mayor inquietud histórica y el porcentaje de aprobados es cinco puntos superior al de los estudiantes que se identifican con una ideología de izquierdas (22,4%) y siete puntos sobre los de centro (20,7%). Aunque estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Asimismo, se ha analizado el porcentaje de preguntas acertadas según la nota que obtuvieron los universitarios en las pruebas de acceso a la universidad. Para ello, se ha dividido la muestra en cuatro cuartiles diferentes y se ha comprobado que el porcentaje de aprobados es claramente superior entre los estudiantes que tuvieron una nota más alta (los incluidos en el cuarto cuartil).

Gráfico 6: Porcentaje de estudiantes que responden correctamente al menos a la mitad de las preguntas (según la calificación en la selectividad) y fuentes de conocimientos históricos más utilizadas



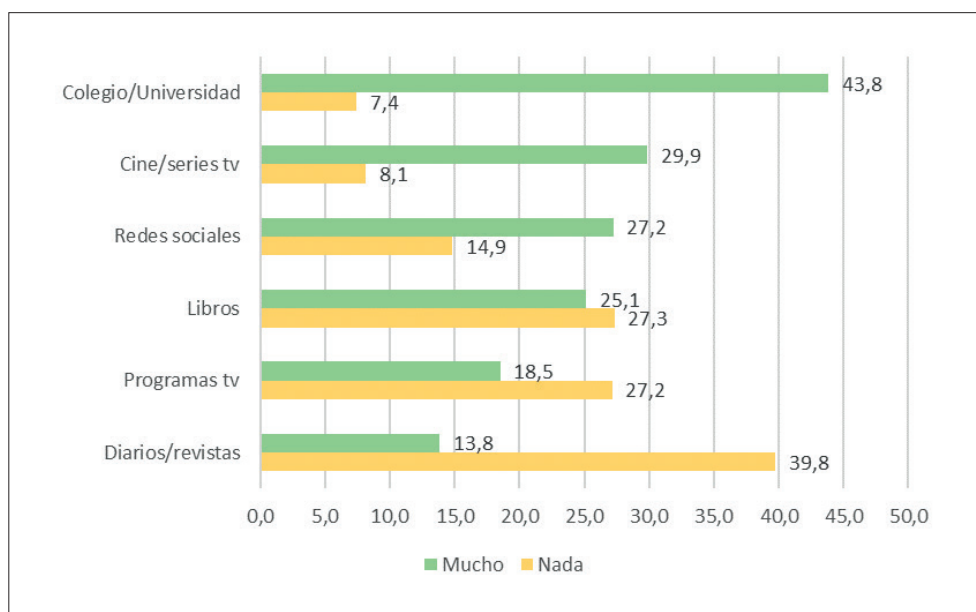
Nota: ** diferencia estadísticamente significativa al 95%.

Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

²⁷ Se han agrupado los que se calificaron como “extrema derecha”, “derecha” e “centro derecha”, y lo equivalente se ha realizado en el caso de las ideologías de izquierdas.

Finalmente, se ha planteado la relación entre los conocimientos y el tipo de fuente que utilizan los alumnos para recibir información sobre asuntos históricos. Los estudiantes han declarado una elevada variedad en cuanto a las fuentes utilizadas. Tras las asignaturas del colegio o la universidad, a continuación en importancia, se sitúan las películas y series de televisión, seguidas de redes sociales, libros, programas de televisión y, finalmente, diarios y revistas, como se muestra en el Gráfico 8.

Gráfico 7: Frecuencia del uso de distintas fuentes de los universitarios para adquirir conocimientos históricos



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Dado que las lecturas (“diarios y revistas” y “libros”) son las menos consultadas por los universitarios -mientras que el cine, las series de televisión y las redes sociales son las fuentes favoritas para interesarse por la materia histórica-, pueden existir problemas (sesgos y/o mala interpretación y aprendizaje histórico) derivados del hecho de que los alumnos tiendan a acudir a líderes de opinión o personas no especializadas antes que a profesionales del campo de la Historia.

Para analizar en qué medida el uso de algunas fuentes de información se relaciona con un mayor conocimiento, se realizó un análisis factorial²⁸ que permitiera reducir las fuentes utilizadas, obteniéndose dos factores, que recogen el 58% de la varianza: el primer factor se corresponde con el uso de libros, diarios y revistas, y el segundo se correlaciona con programas y series de televisión, redes sociales y cine y películas (Tabla 2).

²⁸ El análisis se realizó con el programa del IBM SPSS Statistics 27. Como método de extracción se usó el análisis de componentes principales y el método de rotación fue varimax con normalización Kaiser.

Tabla 2: Matriz de componentes rotados

	Componentes	
	1	2
Cine, Películas, Series TV	0,635	0,169
Libros	-0,037	0,870
Diarios, revistas	0,287	0,723
Redes sociales	0,756	0,084
Programas TV	0,714	0,028

Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

A cada estudiante se le asignó un valor 0 o 1 según el nivel de cada factor fuera inferior o superior al promedio, comprobándose a continuación que los que se nutren de diarios y libros respondieron mejor a las preguntas. Su nivel global de aprobados fue del 29,4% frente al 19,5% en el caso de los que no leen libros o diarios.

Sesgos en la impartición de la asignatura de historia en las aulas

La profesora Yosanne Vella de la Universidad de Malta define el término de “sesgo” como “una inclinación o prejuicio a favor o en contra de una persona o un grupo” (2020)²⁹. Con sentido absolutamente negativo de su significado, un sesgo puede o no basarse en hechos y conocimientos, pero a su vez “todos los seres humanos estamos sujetos a prejuicios, y a menudo vivimos y actuamos de acuerdo con prejuicios que se han formado tras años de observación de la sociedad en la que vivimos”.

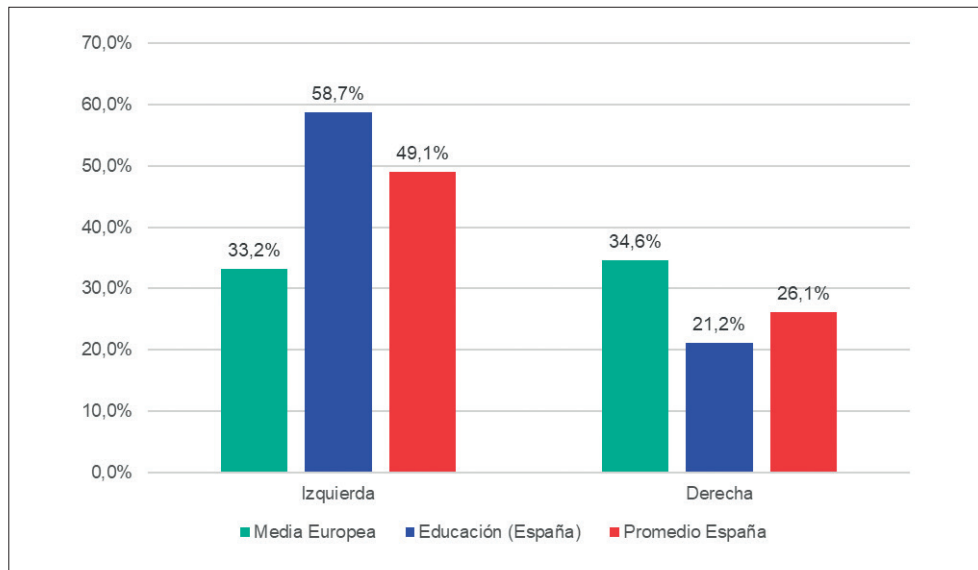
La existencia de sesgos es inherente a la conformación de una conciencia propia y no resultan fáciles de detectar en muchos casos. En un artículo redactado por Campbell y Friesen se reconoce que: “Nos suele resultar más difícil detectar la parcialidad cuando estamos de acuerdo con la postura política o ideológica de la fuente” (2015)³⁰. Este fenómeno es conocido como “sesgo de confirmación” por el que se da una mayor validez a las opiniones o informaciones que refuerzan nuestra postura o ideas. Partiendo de estas premisas, para la elaboración de este estudio ha cobrado una posición prioritaria la detección de sesgos en la implantación de la materia de Historia desde las aulas.

En el caso de España, debemos plantear como hipótesis de partida que la ideología del profesorado puede ser una importante fuente originaria de sesgos. Según los datos del European Values Survey de 2018, la ideología declarada de los trabajadores en el sector educativo europeo -se incluyen tanto público como privado- se corresponde en un 33,2% con ideologías de izquierdas, un 34,6% de derechas, y el resto (32,2%) de centro. Si se analiza el caso español, los empleados que se declararon de izquierdas ascienden hasta el 58,7%, casi el doble de la media europea (33,2%), y los de derechas descienden al 21,2%. Asimismo, la media española de profesorado de izquierdas (49,1%) es superior a la europea (33,2%). A la vista de estos datos, cabe esperar que en los sesgos ideológicos en la impartición de la asignatura de Historia predominará el correspondiente a las ideologías de izquierdas.

29 Vella, Y. (2020). *Teaching in history lessons: An example using Maltese history*. History Education Research Journal.

30 Campbell, T.; Friesen, J. (2015). *Why people “fly from facts”*. Scientific American.

Gráfico 8: Ideología declarada de empleados en educación comparada con la media europea



Fuente: European Values Survey (2018).

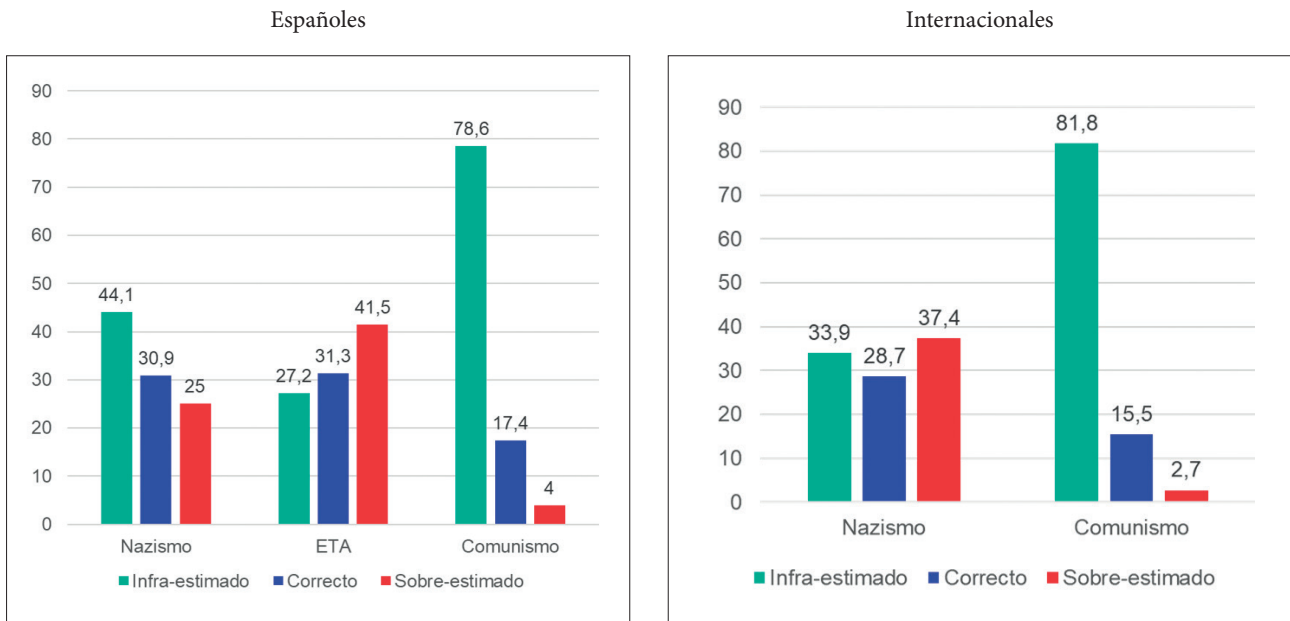
Además de la tendencia izquierdista del profesorado español, de acuerdo con el estudio de Dobbins y Christ (2019)³¹, existe una clara influencia de los partidos políticos y los sindicatos de profesores en la enseñanza española.

Se han analizado las estimaciones de víctimas de distintos regímenes que han indicado los universitarios, tanto españoles como internacionales, para comprobar la existencia de un posible sesgo en las respuestas. Respecto a las víctimas del **nazismo**, al analizar los resultados de los estudiantes españoles se puede percibir que un porcentaje notable (44%) las infraestima, mientras que un porcentaje igualmente relevante (25%) las sobrestimó.

Los resultados de los crímenes de **ETA** son opuestos a los del caso anterior, si bien, existe una menor infraestimación (27,2%) y una mayor sobrestimación (41,5%). Se puede concluir que, los estudiantes españoles han demostrado tener un conocimiento más bien impreciso tanto de las víctimas de la banda terrorista ETA como del nazismo, si bien no se aprecian sesgos significativos.

31 Dobbins, M.; Christ, C. (2019). *Do they matter in education politics? The influence of political parties and teacher unions on school governance reforms in Spain*. *Journal of Education Policy*, 34:1, pp. 61-82.

Gráfico 9 y 10: Porcentaje de sesgos en la cultura histórica en estimación de víctimas (estudiantes españoles e internacionales)



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Por el contrario, al abordar el número de víctimas de **regímenes comunistas**, se constata un porcentaje muy inferior de respuestas correctas (17,4%), y un notable sesgo a infraestimar esta cifra (78,6%), mientras que únicamente el 4% de los estudiantes sobrestimó la cifra correcta.

Resulta significativo comprobar que entre los alumnos internacionales la situación es bastante parecida. En el caso del nazismo hay un cierto equilibrio entre las respuestas. Existe una menor infraestimación (33,9%) y una mayor sobrestimación (37,4%) y un descenso en el porcentaje de aciertos hasta el 28,7%. Con el comunismo la infraestimación de las víctimas se dispara hasta el 81,8%. Asimismo, el porcentaje de respuestas correctas es parecido al de los españoles (15,5%) y la sobrestimación desciende al 2,7%.

Por los resultados obtenidos se puede concluir que existe un importante desconocimiento de las víctimas del comunismo con una **tendencia a la infraestimación**.

Posible origen de los sesgos

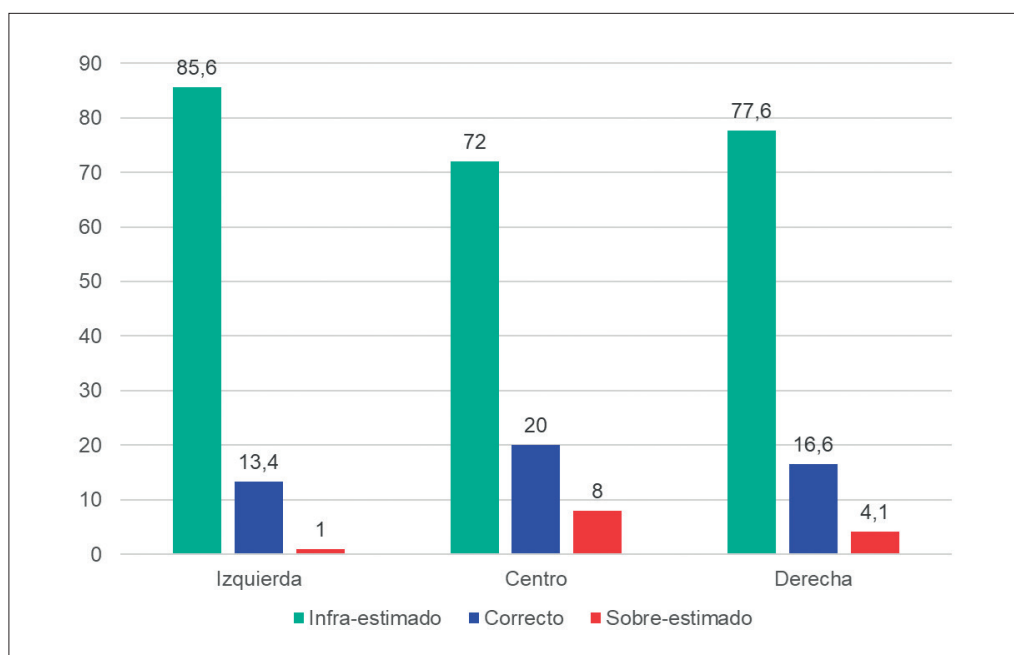
Una vez constatado la existencia de un sesgo en el conocimiento histórico de las víctimas de regímenes comunistas, nos planteamos ahora analizar en qué medida determinadas variables o factores pueden explicar este fenómeno.

Ideología política

Una primera hipótesis para contrastar es que los estudiantes con una ideología posicionada a la izquierda tienden a infraestimar en mayor medida los crímenes del comunismo. Según los resultados, sí que es cierto que los alumnos que se identifican con una ideología de izquierdas presentan un mayor porcentaje de infraestimación (85,6%), pero las cifras del grupo más afín a la ideología de centro y de derecha presentan valores parecidos, del 72% y 77,6%, respectivamente. En este sentido, atendiendo a los resultados, desde un punto de vista descriptivo, sí que existe una menor infraestimación por parte del alumnado que se identifica con una ideología de centro y de derecha, pero si se realiza una prueba ANOVA se comprueba que esas diferencias no resultan estadísticamente significativas como para ratificar la hipótesis presentada. Tampoco se puede afirmar que los alumnos que se identifican con una ideología de derechas tienen un mayor conocimiento acerca de los crímenes del comunismo, pues se trata de una diferencia no significativa desde el punto de vista estadístico.

Por otra parte, los estudiantes de centro son los que mayor porcentaje de respuestas correctas han obtenido (20%) aunque las diferencias con los otros grupos tampoco son estadísticamente significativas (izquierda: 13,4%; derecha: 16,6%).

Gráfico 11: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la ideología política



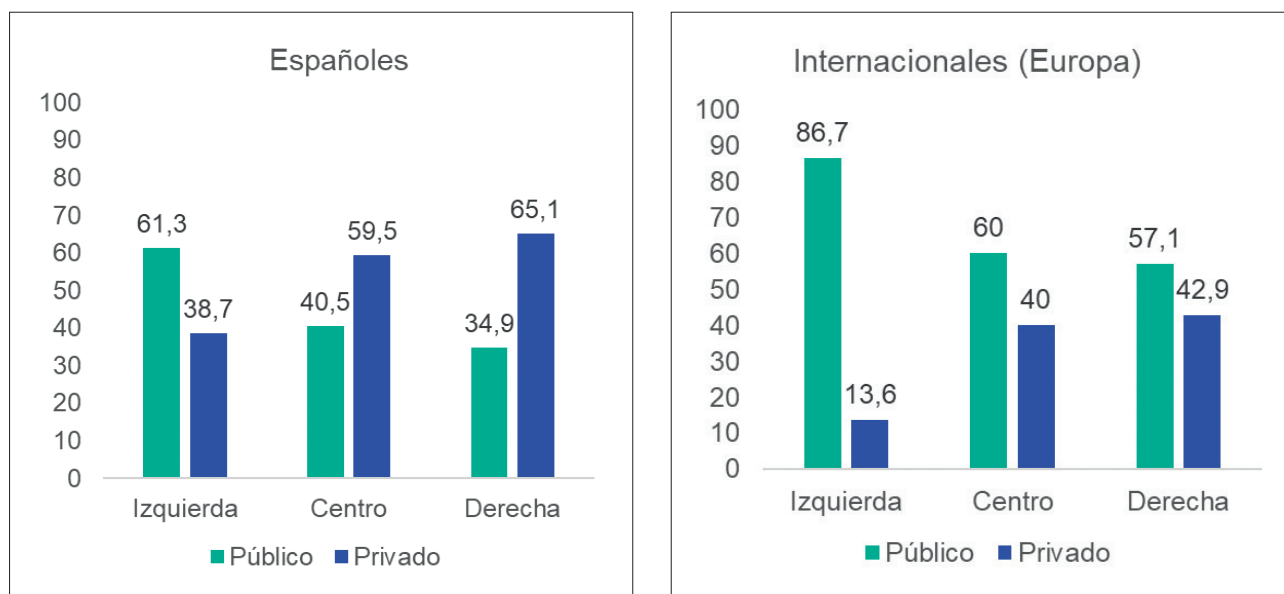
Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Tipo de centro en el que se han completado los estudios

La investigación realizada muestra que existe una tendencia de los estudiantes españoles que se identifican con una ideología de izquierdas a acudir en mayor medida a centros públicos, con un porcentaje del 61,3% del total, frente al 38,7% que han estudiado en colegios privados o concertados. La mayoría de los estudiantes afines a una ideología de centro ha completado su formación en centros privados o concertados (59,5%) frente al 40,5% que ha optado por la enseñanza pública. Al analizar a los universitarios con una tendencia ideológica de derechas ocurre un fenómeno inverso a los estudiantes catalogados de izquierdas, pues el 65,1% acudió a colegios privados. El valor del estadístico chi-cuadrado de la distribución de frecuencias permite afirmar, con un nivel de confianza del 99%, que existe una asociación entre la ideología política y el tipo de centro en el que se cursaron estudios de ESO y bachillerato.

En Europa la situación se descubre parecida. Al igual que en España, los estudiantes que se consideran de izquierdas han estudiado mayoritariamente en instituciones públicas (86,7%) y los de tendencia de derechas tienen una mayor presencia en los centros privados o concertados (42,9%). Una pequeña diferencia detectada muestra que, ante la tendencia de los estudiantes españoles afines a la ideología de izquierda a acudir a colegios concertados y privados -en su mayoría a concertados (38,7%)-, en Europa la cifra desciende hasta 13,6%. Por lo cual, de alguna forma, los centros privados y concertados españoles están atrayendo en mayor medida a jóvenes con familias e ideologías cercanas al ámbito de la izquierda frente a Europa.

Gráficos 12 y 13: Porcentaje de estudiantes de cada tipo de escuela por ideología.
Estudiantes españoles e internacionales (europeos)

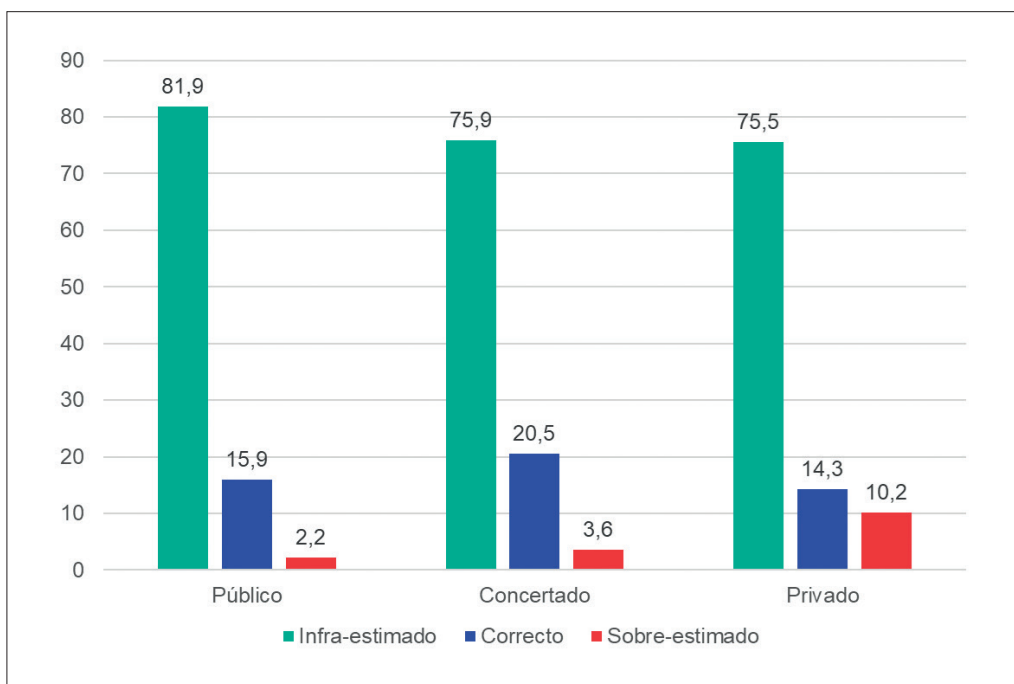


Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Asimismo, en el caso de las familias que se identifican con una ideología de derechas ocurre lo contrario, ya que apenas el 34,9% de los estudiantes españoles han acudido a centros públicos, frente al 57,1% de los alumnos internacionales. Esto indica un posible rechazo o menor atracción de las familias de estos alumnos hacia los institutos públicos.

El análisis de los sesgos según el tipo de centro en el que se han completado los estudios no muestra ninguna diferencia estadísticamente significativa, aunque las cifras apuntan a que existe un menor nivel de sesgo en los centros privados (75,5%) y concertados (75,9%) frente a los públicos (82%).

Gráfico 14: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según el tipo de centro en el que se ha estudiado

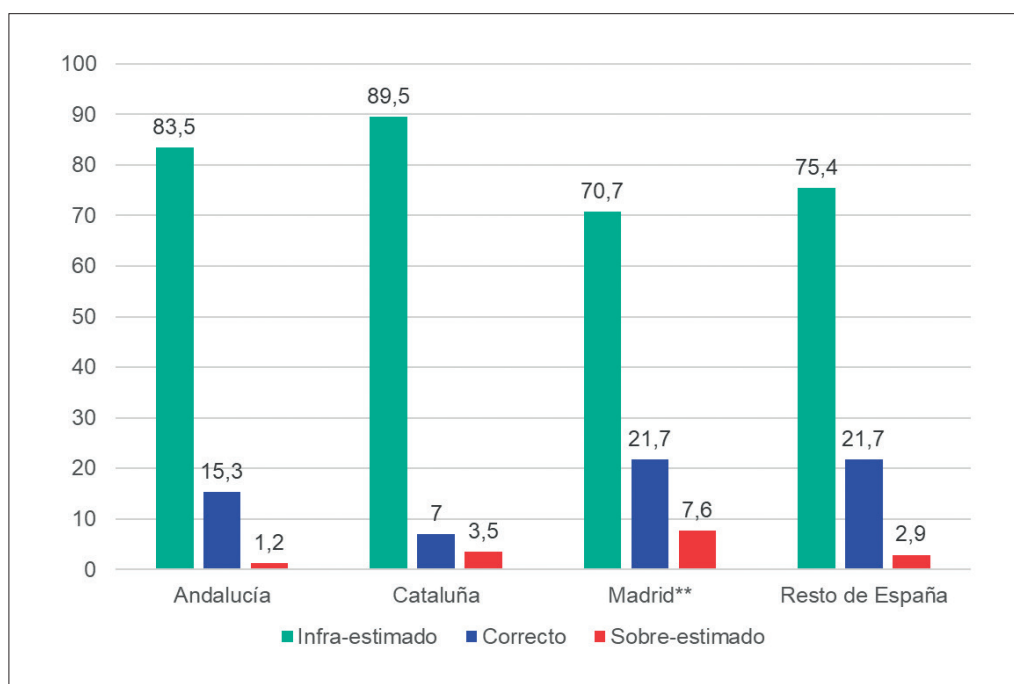


Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Comunidad Autónoma de nacimiento

Según la comunidad autónoma de nacimiento -y en la que usualmente se han completado los estudios básicos- se ha obtenido muestra suficiente para poder analizar los casos de Madrid, Cataluña y Andalucía, mientras que el resto de las comunidades se han englobado en la categoría “resto de España”. El porcentaje de infraestimación del número de víctimas del comunismo se ha mantenido bastante alto en todas las comunidades, si bien debemos señalar el caso de la Comunidad de Madrid, por presentar un nivel inferior, que resulta estadísticamente significativo al 10%.

Gráfico 15: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la comunidad autónoma de nacimiento



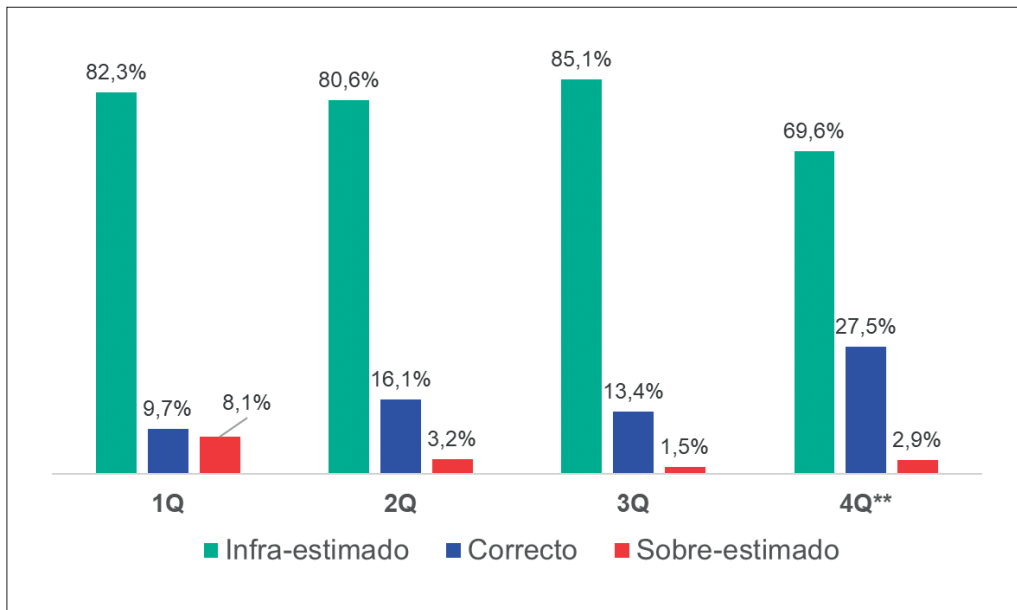
Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Nota en la selectividad

Otra posibilidad que se ha contemplado ante estos resultados está relacionada con el rendimiento académico. En este sentido se ha analizado si los alumnos más ‘brillantes’ -aquellos que han obtuvieron una mejor calificación en la Selectividad- tienen un sesgo menos pronunciado, o si, por el contrario, los resultados son parecidos a los estudiantes con notas menores.

Si bien los porcentajes de infraestimación del número de víctimas del comunismo se han mantenido bastante elevados, se ha percibido una diferencia estadísticamente significativa en el cuarto cuartil (“Q4”) en el que se observa que los alumnos con una mayor calificación tienen una menor infraestimación (69,9%) frente a la media de los otros tres cuartiles (82,7%), y al mismo tiempo han obtenido un mayor porcentaje de respuestas correctas (27,5%).

Gráfico 16: Porcentaje de sesgos en crímenes del comunismo en estimación de víctimas según la calificación en la selectividad



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Los resultados no permiten deducir en qué medida el sistema educativo está mejorando o empeorando esta situación o si los alumnos han estado investigando acerca de diferentes fenómenos históricos por su cuenta. Pero sí ha salido a relucir que los estudiantes que mejores resultados han obtenido en esta prueba de acceso a la universidad tienen una mayor aproximación al conocimiento de los crímenes del comunismo.

Sentimiento de orgullo de los jóvenes por la Historia de su país

La Historia que se enseña en cualquier sistema escolar nacional atiende a dos objetivos diferentes: hacer que los estudiantes, por un lado, “amen a su país” (Nussbaum y Cohen, 2002)³² y, por otro, “entiendan su pasado” (Seixas, 2004)³³. Esta concepción romántica identitaria se manifiesta a través de tres cuestiones centrales: “La evaluación positiva del pasado propio del grupo social, y del presente de ese grupo, tanto en el ámbito local como nacional; la evaluación positiva de la historia política del país; y la identificación con los acontecimientos del pasado, personajes y héroes nacionales” (Carretero, Castorina, Santi, Van Alphen y Barreiro, 2013)³⁴.

En España, el nivel de orgullo de los ciudadanos por el papel del Estado en conflictos del pasado y su contribución al desarrollo de otros pueblos vence a la corriente romántica y se topa con la conocida como “Leyenda Negra”³⁵. Ricardo García Cárcel, uno de los autores que más han profundizado en esta materia define el término como: “Conjunto de críticas negativas hechas desde Europa y América contra nuestro país” (2017)³⁶. De esta forma, esta corriente historiográfica fue un método basado en la propaganda con un fuerte componente antiespañol y anticatólico derivado de las críticas negativas hacia el papel de la Inquisición española.

La *Leyenda Negra* fue utilizada como arma política en contra del imperialismo español por sus países vecinos noreuropeos -aunque se sitúan las primeras críticas hacia la Corona española en Italia en el siglo XV- en especial Francia y Gran Bretaña y usó como pilar fundamental de su argumentario la Conquista de América. Como comenta el hispanista Stanley G. Payne: “Los españoles eran criticados por la tiranía ejercida sobre otras sociedades, por su opresión tanto de indios como de europeos, por su sadismo (...)” (2017)³⁷.

32 Nussbaum, M; Joshua Cohen. (2002). *For love of country?: A new democracy forum on the limits of patriotism*. Beacon Press.

33 Seixas, P. (2004). *Theorizing Historical Consciousness*. University of Toronto Press.

34 Carretero, M.; Castorina, J. A.; Santi, M; Van Alphen, F; Barreiro, A. (2013). *La Construcción del conocimiento histórico*, Propuesta Educativa 39, Argentina.

35 El término se le acuña al escritor Julián Juderías que lo introdujo en su libro “La Leyenda Negra” en 1914 con ánimo de desmentirla. Aunque María Elvira Roca Barea demuestra en su obra “Imperiofobia y leyenda negra” que la primera vez que fue usado públicamente fue de manos de Emilia Pardo Bazán en 1893. Otros autores adicionales que han publicado libros acerca de la leyenda negra y su origen son: Joseph Pérez en “La leyenda Negra” o Sverker Arnoldsson en “Los orígenes de la Leyenda Negra española”.

36 García Cárcel, R. (2017). *El demonio del Sur. La leyenda negra de Felipe II*, Cátedra, pp. 13.

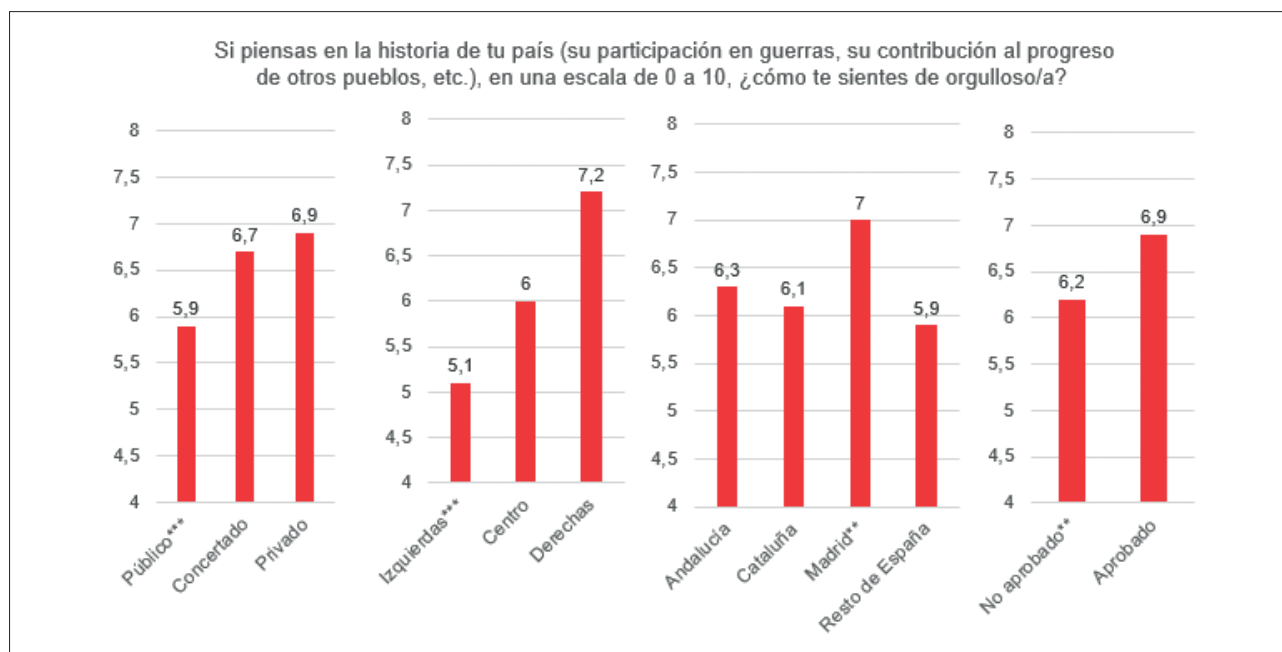
37 Payne, S. G. (2017). *En defensa de España*. Espasa, Barcelona, pp. 16.

Esa visión histórica negativa y sustentada por tópicos y prejuicios en busca de perjudicar la imagen de España se ha introducido tanto en los discursos de varios partidos políticos como en la mentalidad de la población no solo a nivel internacional, sino que también en el nacional, con lo cual ha podido afectar a la percepción de orgullo de la historia del país en los jóvenes. Frente a este fenómeno, Marcelo Gullo en su reciente libro titulado “Nada por lo que pedir perdón. La importancia del legado español frente a las atrocidades cometidas por los enemigos de España” (2022³⁸) anima a todos los españoles a sentirse orgullosos de su legado histórico y ser conscientes de su relevancia.

Para conocer la opinión de los estudiantes acerca del papel de su país de origen y su contribución en diferentes acontecimientos históricos como la participación o inicio de conflictos armados, su relación con estados vecinos, el pasado colonial y otras cuestiones se ha formulado a los alumnos la siguiente pregunta: “Si piensas en la historia de tu país (su participación en guerras, su contribución al progreso de otros pueblos, etc.), en una escala de 0 a 10, ¿cómo te sientes de orgulloso/a?”. El valor más bajo (0) se corresponde con “muy avergonzado” y el mayor (10) “máximo nivel de orgullo”.

El análisis de las respuestas de los estudiantes españoles según su ideología refleja que los universitarios con una tendencia ideológica de derechas han manifestado un nivel de orgullo muy superior frente a los que se identifican con una ideología de izquierdas, 7,2 frente a 5,1, lo que supone una diferencia estadísticamente significativa al 99%.

Gráfico 17: Nivel de orgullo de los universitarios sobre la historia de su país de origen según distintas características



Nota: *** Diferencias de medias estadísticamente significativas al 99% o al 95% (**)

Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

38 Gullo Omodeo, M. (2022). *Nada por lo que pedir perdón. La importancia del legado español frente a las atrocidades cometidas por los enemigos de España*, Espasa, Madrid.

En la misma línea, según el tipo de centro en el que se han completado los estudios preuniversitarios, se observa un mayor sentimiento de orgullo entre el alumnado procedente de centros concertados (6,7) y privados (6,9), frente a los institutos públicos (5,9).

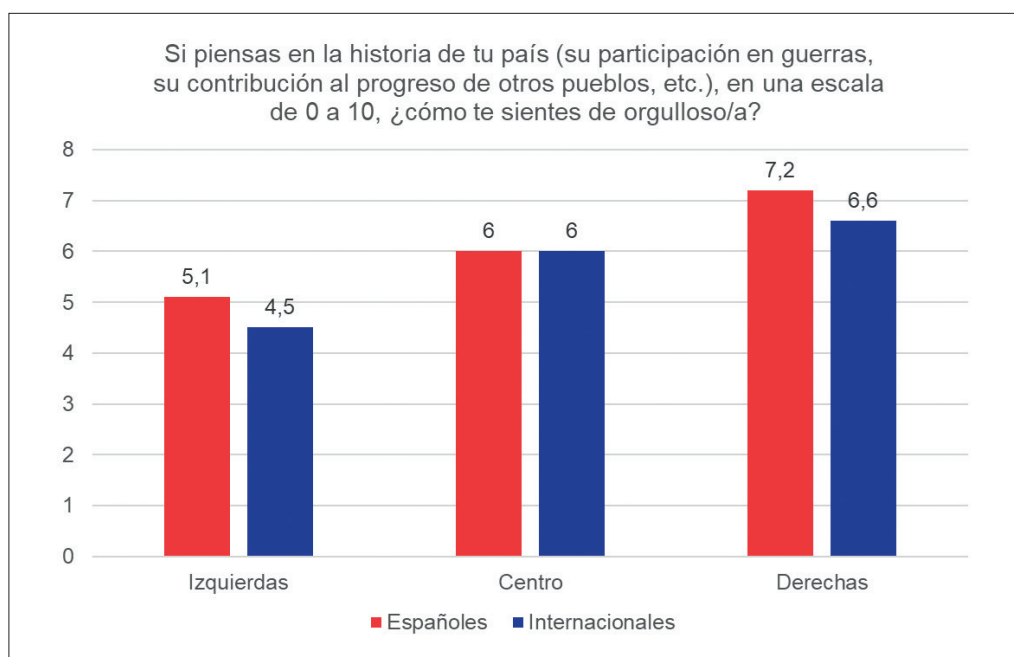
Ante estos resultados, y teniendo en cuenta la elevada asociación existente entre el tipo de centro y la ideología política, con estos datos se hace difícil determinar en qué medida el mayor o menor sentimiento de orgullo por la historia nacional se ve influido por el tipo de centro en el que se ha estudiado o es meramente una cuestión ideológica.

Si se analiza la comunidad autónoma de origen, los estudiantes de la Comunidad de Madrid han mostrado niveles más altos de orgullo (7), mientras que, en Cataluña, Andalucía y el resto de España la media ha sido inferior, entorno al 6, siendo esas diferencias estadísticamente significativas al 95%.

Asimismo, se ha demostrado que los universitarios que han obtenido un mayor porcentaje de aciertos en las preguntas históricas básicas de la prueba han declarado un mayor orgullo (6,9) en comparación con los alumnos que peor respondieron (6,2).

Si se compara el orgullo manifestado por el alumnado español con el que los estudiantes internacionales sienten por sus correspondientes países, se aprecia un nivel superior en el caso de los españoles. Este nivel superior se cumple tanto para los estudiantes que se identifican con una ideología de izquierdas, así como los que se identifican con ideas de derechas. Cabe destacar que, en el caso de los estudiantes internacionales afines a una ideología de izquierdas, la valoración ha llegado a situarse por debajo de los 5 puntos (4,5). Esto refuerza la hipótesis de que las corrientes ideológicas provenientes del ámbito de la izquierda tienden a desestimar cuestiones relacionadas con la identidad nacional.

Gráfico 18: Nivel de orgullo de los estudiantes de la historia de su país de origen según la ideología



Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Experiencia de los estudiantes con los profesores y los libros de texto

La Historia tiene como raíz un fuerte componente subjetivo proveniente de la interpretación y, precisamente, esa nota personal del interlocutor o del manual, le añade valor a la narración. De esta manera, las competencias históricas abarcan dos campos conceptuales fundamentales: la dimensión científica derivada de la investigación y la dimensión subjetiva relativa a la interpretación de los hechos y la construcción del relato.

Por tanto, la figura del profesor -apoyada por los libros de texto- resulta clave para su impartición y la superación de los prejuicios ideológicos se vuelven fundamentales para conseguir que los jóvenes conformen su propia conciencia crítica. Como explica el artículo de Carretero y Montanero: “La Historia se construye sobre valores ideológicos y visiones subjetivas (no hay “hechos puros”), es importante aprender a cuestionar las propias versiones y evidencias históricas” (2008)³⁹.

El profesor Frederick Leonard Alvén de la Universidad de Malmo (Suecia) realizó un estudio sobre la existencia de prejuicios de los profesores en la evaluación de las narrativas históricas de los estudiantes, hecho que considera problemático “desde el punto de vista de los derechos de los estudiantes y de una evaluación justa y fiable” (2019)⁴⁰. A su vez, y apoyado por otros estudios, el profesor advierte de que los “estudiantes ajenos a la corriente mayoritaria tienen mayores dificultades para aceptar la enseñanza de la Historia en las escuelas y sufren discriminación en los procesos de calificación”⁴¹.

En nuestra investigación se ha querido conocer la opinión de los estudiantes respecto a la objetividad de sus profesores y los libros de texto, mediante la siguiente pregunta: *¿En base a tu experiencia, consideras que los profesores y los libros de texto son siempre objetivos o se dejan influir por ideologías?*

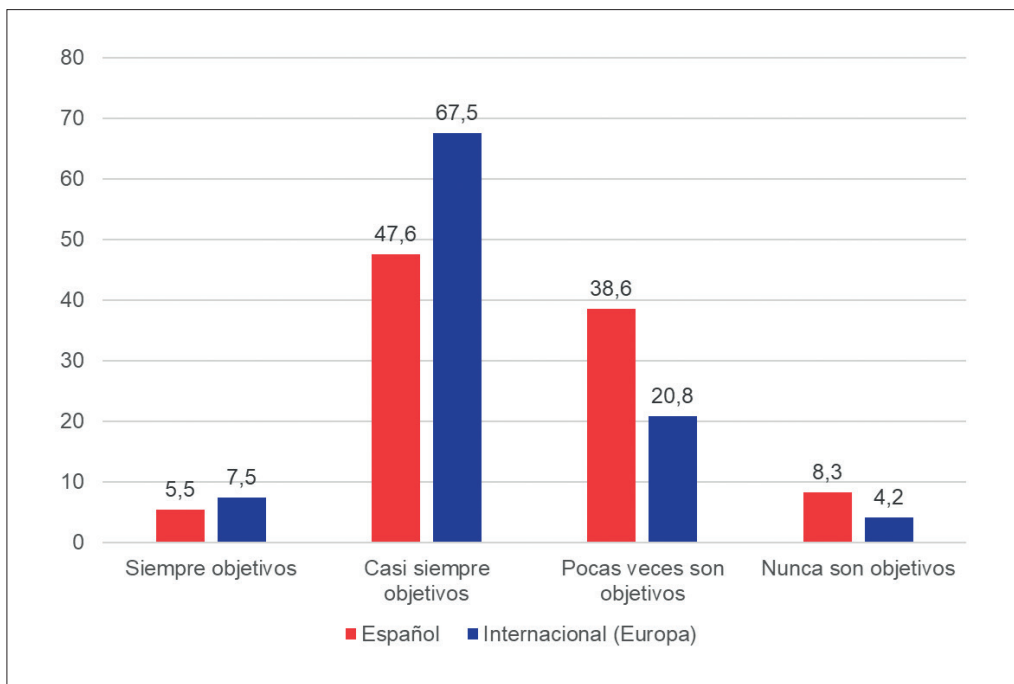
39 Carretero, M; Montanero, M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia...* op. cit, pp. 136.

40 Traducción propia de: Alvén, F. L. (2019). *Bias in teachers' assessments of students' historical narratives*. History Education Research Journal, pp. 315.

41 Alvén (2019). *Bias in teachers...* ídem, pp. 316.

El primer factor que salta a la vista es que la confianza de los alumnos en sus libros y profesores dista de ser plena. Solo el 5,5% de los universitarios españoles han respondido que ambos son “siempre objetivos” y esta cifra sólo asciende dos puntos en el escenario internacional (7,5%).

Gráfico 19: Objetividad de los libros de texto y profesores (según experiencia estudiantes)



Pearson Chi-square = 24,2**

Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

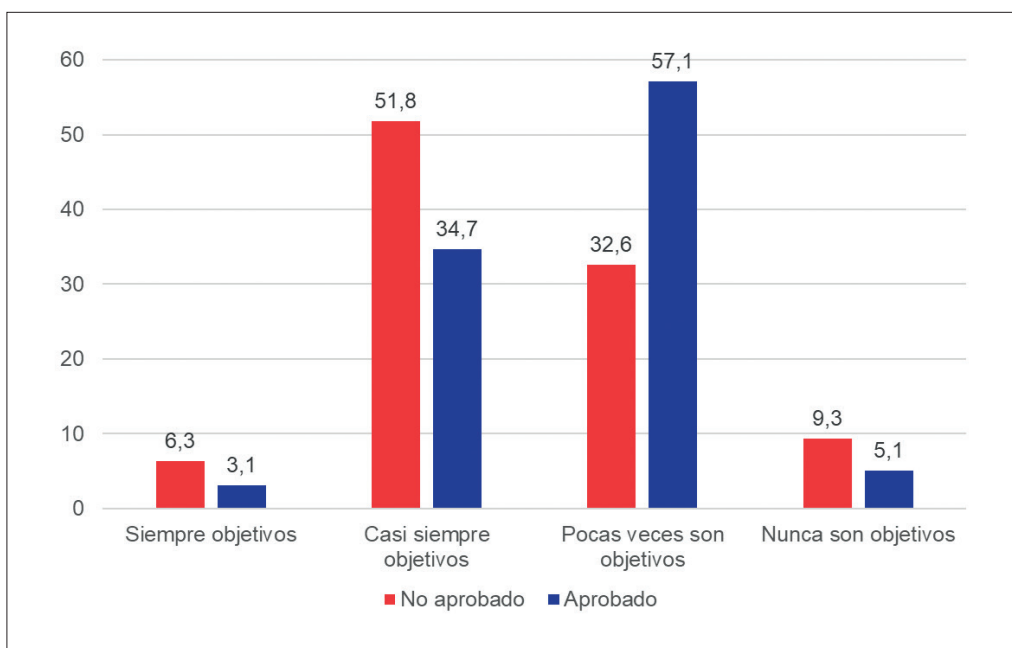
La mayoría de las respuestas se han situado en la categoría de “casi siempre son objetivos” con un 47,6% de los españoles y un 67,5% de los internacionales. Pero existe una diferencia notable del 20%, lo que resulta un descrédito para el sistema educativo español.

A la visión negativa de la enseñanza y de los manuales de historia de los jóvenes españoles se le suma que la categoría de “nunca son objetivos” (8,3%) se sitúa en una puntuación doblemente mayor a la de los internacionales (4,2%). De manera global, los estudiantes españoles han mostrado un mayor criticismo, incluso escepticismo, ante los docentes y los libros de texto de la asignatura.

Muchos de los comentarios de los estudiantes nacionales giraban alrededor de: “Es que mi profesor era de tal ideología o de la otra”. Por tanto, los alumnos no son ajenos al juego ideológico que supone el estudio de la Historia en los colegios e institutos de toda España y la misma tendencia se extrapola a la situación europea, aunque en menor medida.

Es interesante analizar el nivel confianza de los estudiantes comparado con el porcentaje correcto de respuestas en las cuestiones históricas básicas planteadas. El análisis ha determinado que más de la mitad de los alumnos “aprobados” (57,1%) han indicado que los profesores y los libros de texto “pocas veces son objetivos” mientras que la mayoría de los “no aprobados” (51,8%) han optado por la opción “casi siempre son objetivos”. Según los resultados obtenidos se puede extraer que los universitarios con un mayor nivel de conocimientos históricos son más críticos con la impartición de la materia, existiendo una diferencia estadísticamente significativa al 95%.

Gráfico 20: Porcentaje de objetividad señalado por los estudiantes de libros de texto y de los profesores de historia según nivel de conocimientos del alumno



Pearson Chi-square = 24,2**

Fuente: CEFAS-CEU. Estudio de cultura histórica de universitarios. (Abril 2023)

Estudio de comentarios: La parcialización de la enseñanza en las aulas

En la parte final de la prueba se abrió una sección de comentarios en la que se pidió a los estudiantes que expusieran su opinión, según la siguiente indicación: *“En caso de que creas que no son siempre objetivos, ¿podrías explicar brevemente qué tipo de influencia crees ha existido en los centros en los que has estudiado?”*.

Se ha registrado una gran participación en esta cuestión con **337 comentarios** de jóvenes que han explicado su experiencia durante su formación académica. Muchas de las respuestas se han repetido en torno a una serie de conceptos desde los que se han extraído diferentes influencias:

Influencia ideológica del profesor y de los libros de texto

Ha sido la idea más repetida y ha partido de ambas vertientes, tanto de los alumnos que se identifican con una ideología de izquierda como los de derechas. Los estudiantes han destacado la falta de asepsia por parte de los docentes, la introducción de opiniones personales, la impartición de lecciones ambiguas o en las que se han relativizado o no se han explicado ciertos períodos históricos. También han indicado que muchos han dado vestigios de su ideología durante las narraciones en la aulas que se han percibido tanto en el tono de la explicación como en la introducción de comentarios de índole subjetiva.

“Al final es muy difícil ser objetivo con temas históricos cargados de ideología y casi siempre los profesores tienden a explicar de forma acorde con su ideología. Algunos lo hacen de manera muy clara y otros de una manera más oculta, pero si sabes de política e historia se observa la tendencia del profesor”.

“Creo que al final los profesores enseñan historia de manera que intentan reflejar que su opinión política es la buena”

Asimismo, entre los comentarios más reiterados se ha destacado un mayor punto de vista histórico de los profesores alineados a la corriente de izquierda por encima de la influencia ideológica de derecha. Esto coincide con los datos analizados en el Gráfico 9 de este informe en el que se observaba un claro predominio de la ideología de izquierdas entre los empleados del sistema educativo español según los datos del European Values Survey.

“Existe una clara tendencia en la enseñanza histórica en España a favorecer las ideas de izquierdas, eliminando la objetividad por la cual se debe caracterizar la Historia.”

“En mi caso, muchos de los profesores, no solo de historia, siempre han insistido en mantener su ideología para ellos. Pero, en algunos casos, sí que profesores de historia e incluso profesores de universidad, se ve en su tono y sus expresiones, algún comentario se les escapa insultando o despotricando sobre el temario ya que trata de lo contrario a su ideología. Cosas de índole normal, pero que a veces reflejan falta de profesionalización y mucho descaro”

En el caso español varios de los alumnos también han hecho alusión a que existe una separación ideológica dependiendo de la Guerra Civil española (1936-1939) y que la división por antiguos bandos combatientes continúa existiendo en la actualidad.

También se ha destacado una cierta tendencia al maniqueísmo durante las lecciones y tendencia a explicar la Historia “desde el punto de vista del vencedor”. Además, se ha mencionado cierto “blanqueamiento” por parte de la docencia o relativización de la importancia de algunas de las acciones violentas llevadas a cabo por grupos de izquierdas a lo largo de la historia contemporánea.

Es curioso que algunos de los alumnos han indicado que han notado que sus profesores no han llegado a dar del todo alguna lección por miedo a dejar entrever su ideología. Este hecho resulta un problema porque, tras el análisis de los comentarios, ya no son solo los estudiantes los que se cohíben al estudiar historia, sino que también hay educadores que dejan lecciones a medias para no introducirse en temas polémicos.

Al igual que con los docentes, los jóvenes también han mencionado una influencia desde los libros de texto a la hora de aprender acerca de conceptos y fenómenos históricos. Algunos alumnos han hablado de “manipulación” desde los manuales y falta de veracidad, así como la omisión de ciertos conceptos como la Transición o el terrorismo de ETA.

Por otra parte, el contraste de manuales y la investigación por parte de los alumnos de otras fuentes para completar o verificar los conocimientos adquiridos se refuerza como herramienta clave para su formación.

“Not every textbook or lecturer has the same sources. Textbooks, in particular, are generally written from one particular perspective of a conflict. To be well informed, it would help to read multiple textbooks from multiple different perspectives”⁴².

42 “No todos los libros de texto o profesores tienen las mismas fuentes. Los libros de texto, en particular, suelen estar escritos desde una perspectiva concreta de un conflicto. Para estar bien informado, sería útil leer varios libros de texto desde múltiples perspectivas diferentes”.

Influencia según la comunidad autónoma o país de nacimiento

En España, al estar parcelada la educación y cedida a los gobiernos autonómicos, los universitarios han indicado que han notado que su nivel de conocimientos históricos depende de la comunidad autónoma en la que han completado sus estudios.

Varios estudiantes catalanes han recalado la influencia de la Generalitat en el temario de la asignatura de historia y en la forma de impartir las clases los docentes. También han hecho alusión a que han recibido influencias relacionadas con el nacionalismo catalán y el independentismo.

“Yo he estudiado en Cataluña, considero que las enseñanzas impartidas se dan con un objetivo de menospreciar/ camuflar los hechos positivos que ha logrado España y en cambio señalar/ criticar aquellos más polémicos. Por otro lado, siempre se busca ensalzar la figura del catalán y Cataluña”.

“Aquí, en Cataluña, se habla mucho de la Comunidad y no de España, debería ser al revés.”

Asimismo, distintos alumnos tanto españoles como internacionales han manifestado que los centros educativos tienen una tendencia a hablar de la Historia desde un punto de vista eurocéntrico. Han sido algunos universitarios provenientes de Iberoamérica y de Baviera, los que han manifestado que debido a su lugar de nacimiento han notado que han tenido una educación de corte más conservador.

Influencia para el prestigio del país o propaganda política

Al estudiar los objetivos del estudio de la Historia en los jóvenes se han determinado dos visiones distintas: la visión ilustrada para aumentar los conocimientos, el modo de reflexión e investigación tanto de los hechos históricos como de las conductas humanas en un período de tiempo determinado; o la visión romántica o nacionalista que tiene como objetivo reforzar la idea de pertenencia a un territorio aludiendo a figuras y episodios mitificados del pasado.

En relación con este segundo objetivo se han recibido varios comentarios. Por parte de los estudiantes españoles se ha notificado que en España se hace poco hincapié en la Conquista de América y el colonialismo. En el caso internacional, se ha señalado el ocultamiento o la falta de profundización de ciertos períodos históricos e incluso que lleguen a considerarse “tabú”.

*“I think that the national education care about what information is given to the children. They are talking about all the historic events but in the point of view of France and not really about the consequences. For example: Iran, Algeria war and Pétain government are still taboo, and they are not explaining deeply”.*⁴³

43 “Creo que la educación nacional se preocupa de la información que se le da a los niños. Ellos hablan de hechos históricos, pero desde el punto de vista de Francia y no realmente sobre las consecuencias. Por ejemplo: Irán, la colonización o el gobierno de Pétain siguen siendo tabú y no se explican en profundidad.

También los jóvenes han demostrado no ser ajenos a la influencia que tienen las **leyes educativas y los partidos en el gobierno** del momento y son conscientes de que en múltiples ocasiones la educación -y en este caso el estudio de la Historia- está siendo utilizado para reforzar ciertos puntos de los panfletos electorales o para crear un concepto de “identidad nacional” basada en episodios pasados glorificados o mitificados y se reproducen aquellos que no causan un sentimiento de “vergüenza” ante las acciones gubernamentales del pasado.

“All polish revolutions ended with catastrophe and losing battles and war. In books they’re glorified as the best and heartwarming battles. It’s because our books are published by right-side government that loves every battle even the unnecessary one where children were participating”⁴⁴.

“I think the French school system is focused on histories they are not embarrassed about. For example, all the parts about slavery and wars are studied extremely briefly”⁴⁵.

“Cualquier centro educativo en España se ve limitado por la legislación educativa en cada momento. El único escape a esto es la libertad de cátedra, sin embargo, siempre habrá un temario a cubrir y ese simple hecho ya sesga cómo se enseña. Por no hablar que la libertad de cátedra sustituye en todo caso el sesgo del Estado por el sesgo del profesor. En general, en cualquier estudio histórico habrá una parte meramente empírica, basada en hechos y objetiva; y otra interpretativa, en la que el historiador debe apoyarse en las diferentes teorías que le ayuden a entender el mundo para poder analizar causalidad en esos hechos, así como por qué se dieron esos y no posibilidades alternativas. El estudio de la Historia totalmente de valor es utópico”.

Otros de los comentarios que han señalado los estudiantes que han estudiado en centros de confesionalidad católica es la **influencia religiosa** y han declarado que está presente en las lecciones de historia. Además, en relación con el **tipo de centro**, se ha constatado la tendencia ya estudiada de que los institutos públicos tienen una inclinación hacia las ideas de izquierdas, en contraste con los centros privados y concertados hacia las de la derecha, viéndose reflejada en el apartado de comentarios.

Por parte de la vida privada de los universitarios, se ha destacado la influencia de la **ideología de los padres** y de los **medios de comunicación**. Para finalizar, se ha hecho mención de que la Historia se estudia desde las corrientes ideológicas del momento, a la presión de diferentes lobbies políticos y se ha hecho referencia a la cultura *woke*⁴⁶ y de la cancelación.

44 “Todas las revoluciones polacas acabaron en catástrofe y perdiendo las batallas y la guerra. En los libros estás glorificadas como las mejores y más conmovedoras batallas. Esto es porque nuestros libros están publicados por el gobierno de derechas que ama glorificar cada batalla incluso aquella innecesaria en donde participaron niños”.

45 “Creo que el sistema educativo francés está enfocado en historias de las que no se avergüenza. Por ejemplo, las partes acerca del esclavismo y las guerras se estudian de manera extremadamente breve”.

46 De ser una forma de mantenerse alerta ante la injusticia social, el movimiento *woke* (pasado del verbo “despertar”) se ha convertido en “sinónimo de políticas de izquierda o liberales que abogan por cosas como la equidad racial y social, el feminismo, el movimiento LGBT, el uso de los pronombres de género neutro, el multiculturalismo, el uso de vacunas, el activismo ecológico y el derecho a abortar”. Información recuperada de: BBC News. (2022). *Qué es “woke” y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE. UU.*

Conclusiones y discusión

El presente estudio tenía por finalidad analizar el nivel de conocimientos históricos de los universitarios españoles, así como identificar la existencia de posibles sesgos ideológicos en los mismos. En este sentido, un objetivo principal era cuantificar posibles sesgos a la hora de enseñar el comunismo y los crímenes perpetrados por los diferentes regímenes afines al marxismo y leninismo a nivel internacional. Para ello, la investigación se ha basado en la realización de dos pruebas diferentes destinadas a universitarios españoles e internacionales. Algunas de las **conclusiones** que se han obtenido son:

Déficit de conocimientos de los universitarios – Los datos registrados apuntan a un bajo nivel de conocimientos históricos, únicamente el 24% de los estudiantes respondieron correctamente al menos a la mitad de las preguntas de conocimientos históricas presentadas.

Sesgos en los conocimientos - En el caso del estudio de los crímenes o del alcance de la violencia de los regímenes comunistas se ha constatado que existe un escaso conocimiento de éstos y una tendencia a la infravaloración del número de víctimas, lo que no sucede con las víctimas de otros regímenes, como el nazismo, o de la banda terrorista ETA. Este fenómeno afecta tanto a los universitarios nacionales como a los internacionales.

A raíz de esta conclusión, resultada conveniente citar la Resolución del Parlamento Europeo de septiembre de 2019, sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa por la que:

“Considerando que, mientras que los crímenes del régimen nazi fueron evaluados y castigados gracias a los juicios de Núremberg, sigue existiendo la necesidad urgente de sensibilizar sobre los crímenes perpetrados por el estalinismo y otras dictaduras, evaluarlos moral y jurídicamente, y llevar a cabo investigaciones judiciales sobre ellos”⁴⁷.

De la misma manera en la que el Parlamento Europeo equipara al nazismo y al comunismo como regímenes totalitarios, antidemocráticos y culpables de asesinatos en masa por las que se vieron afectadas tanto las víctimas humanas como la libertad durante el siglo XX, también apunta que:

47 Resolución del Parlamento Europeo, de 19 de septiembre de 2019, sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa.

“Rusia sigue siendo la mayor víctima del totalitarismo comunista y que su evolución hacia un Estado democrático seguirá obstaculizada mientras el Gobierno, la élite política y la propaganda política continúen encubriendo los crímenes y ensalzando el régimen totalitario soviético, pide, por tanto, a la sociedad rusa que acepte su trágico pasado”.

Asimismo, hace referencia a la preocupación por la ocultación y la distorsión de los dirigentes rusos acerca de los crímenes del régimen soviético como “esfuerzos que constituyen un peligroso elemento de la guerra de la información librada contra la Europa democrática con el objetivo de dividirla”.

Excesiva politización de las aulas – Destaca el elevado porcentaje del alumnado español que considera que las lecciones de historia en su centro escolar no fueron objetivas y estuvieron impregnadas por la ideología del profesor (el 47% del total). En el análisis de los comentarios de los universitarios sobre su experiencia con los profesores y los libros de texto, los jóvenes han manifestado que no son ajenos a este fenómeno. También han añadido otro tipo de influencias -a parte de los profesores y los libros de texto- que han percibido en sus años de formación como: el influjo de los medios de comunicación, la propaganda política, las leyes educativas y gobiernos del momento, y la presión de diferentes *lobbies*.

Sentimiento de orgullo por el pasado histórico del país – Los datos han mostrado que globalmente los estudiantes españoles sienten un mayor orgullo en comparación con los internacionales por la historia de su país y su participación en conflictos bélicos y contribución al progreso de otros pueblos.

Se ha constatado que la valoración relativa al nivel de orgullo de los universitarios españoles oscila dependiendo de distintas variables: la ideología del estudiante (si es de derecha el orgullo es superior); el tipo de centro en el que se ha estudiado (si es público es inferior); el nivel de conocimientos históricos que poseen; y la región española de nacimiento (en la Comunidad de Madrid es superior).

A la luz de las conclusiones anteriores, cabe plantear **posibles propuestas** en el diseño del temario de las asignaturas de historia en los colegios e institutos. Con el foco en el territorio europeo, si desde el estudio del nazismo se hace mención del Holocausto, en el **estudio del comunismo soviético** se debería aludir las purgas, persecuciones de disidentes, los gulags, la hambruna de Holodomor en 1932 y otras violaciones de derechos y actuaciones violentas. Esta aclaración debería imitarse al introducir cualquier otro régimen de esta corriente ideológica o similar.

Asimismo, con la llegada de la era de la información y el fácil acceso a las bases de datos, artículos y otro tipo de documentos de carácter divulgativo la aparición de sesgos se ha multiplicado hasta conformar relatos mitificados o denostados de ciertos períodos históricos. Por lo tanto, una importante labor educativa que se debería iniciar desde los propios centros educativos -colegios, institutos y universidades- es la de formar específicamente en la **detección de sesgos**. De esta manera, se daría un primer paso para conseguir que los jóvenes fueran más críticos con la información que consumen y fomentaría la continuación de su formación incluso fuera de las aulas.

Bibliografía

- Alvén, F. L. (2019). *Bias in teachers' assessments of students' historical narratives*. History Education Research Journal.
- Bain, R. B. (1997). *Teaching history as an epistemic act: Notes from a practitioner*. Paper presented at the annual meeting of the American Historical Association.
- Barton, K. C. (2008). *Research on students' ideas about History*. En: Levstik, L; Thyson, C. A. (Ed.), *Handbook of Research on Social Studies Education*, Taylor and Francis.
- BBC News. (2022). *Qué es "woke" y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE.UU.*
- Burenheide, B. (2007). *I can do this: Revelations on teaching with historical thinking*. The History Teacher.
- Campbell, T.; Friesen, J. (2015). *Why people "fly from facts"*. Scientific American.
- Carretero, M.; Castorina, J. A.; Santi, M; Van Alphen, F; Barreiro, A. (2013). *La Construcción del conocimiento histórico*. Propuesta Educativa 39, Argentina.
- Carretero, M; Montanero, M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales*. Cultura y Educación, Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Carretero, M; Voss, J, F. (2004). *Aprender y pensar la historia*. Amorrort, 2004.
- Chapman, A. (2020). *Learning lessons from the Holocaust: A critical exploration*. En: Foster, S. Pearce, A; Pettigrew, A. (eds). *Holocaust Education: Contemporary challenges and controversies*. UCL Press.
- Dobbins, M.; Christ, C. (2019). *Do they matter in education politics? The influence of political parties and teacher unions on school governance reforms in Spain*. Journal of Education Policy, 34:1.
- García Cárcel, R. (2017). *El demonio del Sur. La leyenda negra de Felipe II*, Cátedra.
- Grant, S.G. (2001). *It's just the fact, Or is it? The relationship between teachers' practices and student' understandings of history*. Theory and Research in Social Education.

- Gullo Omodeo, M (2022). *Nada por lo que pedir perdón. La importancia del legado español frente a las atrocidades cometidas por los enemigos de España*, Espasa, Madrid.
- Lahera Prieto, D.; Pérez Piñón, F. A. (2021). *La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar*. Debates por la historia, vol.9, núm 1.
- Limon, M. (2002). *Conceptual change in History in Limon. Reconsidering Conceptual Change: Issues in Theory and Practice*. Kluwers.
- Nuttal, D. (2021). *What is the purpose of studying history? Developing students' perspectives on the purposes and value of history education*. History Education Research Journal.
- Nussbaum, M; Joshua Cohen. (2002). *For love of country?: A new democracy forum on the limits of patriotism*. Beacon Press.
- Martín Plaza, A. (2021). *Las cifras de la barbarie de ETA: más de 850 asesinados, 2.600 heridos y casi 90 secuestrados*. RTVE.
- Orella, J. L.(2013). *El concepto de la Historia en la comunicación historiográfica*. Revista Aportes, nº82.
- PACE. (2009). *Recommendation 1880: History teaching in conflict and post-conflict areas*.
- Payne, S. G. (2017). *En defensa de España*. Espasa, Barcelona.
- RAH. (2021). *Alegaciones de la Real Academia de la Historia al borrador de proyecto Real Decreto por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas del bachillerato*.
- Resolución del Parlamento Europeo, de 19 de septiembre de 2019, sobre la importancia de la memoria histórica europea para el futuro de Europa.
- Seixas, P. (2004). *Theorizing Historical Consciousness*. University of Toronto Press.
- Valdés M. T. y Sancho Gargallo M.A. (2022). *Indicadores comentados sobre el sistema educativo español*. Fundación Europea Sociedad y Educación.
- Vella, Y. (2020). *Teaching in history lessons: An example using Maltese history*. History Education Research Journal.
- Wineburg, S. (2001). *Historical Thinking and Other Unnatural Acts*. Temple University Press.
- Zhao, Y. y Hoge, J. D. (2005). *Lo que los estudiantes y maestros de primaria dicen acerca de los estudios sociales*. Los estudios sociales, 96.

Anexos

Prueba para estudiantes españoles

Esta encuesta anónima forma parte de una investigación universitaria para conocer la cultura histórica de la juventud española. No tardarás más de 3 minutos en contestar. Debes responder en base a tu opinión y conocimientos. Si no conoces la respuesta exacta, te pedimos que indiques la que consideres más aproximada según tus conocimientos. Si deseas recibir un resumen con los resultados de este trabajo puedes incluir al final del cuestionario una dirección de e-mail. Muchas gracias por participar.

Vamos a empezar preguntando algunos datos básicos

1. Lugar de Nacimiento (Comunidad Autónoma)
2. Lugar de residencia (Comunidad Autónoma)
3. Año de nacimiento
4. Sexo
 - Hombre
 - Mujer
5. ¿Cuál es el nombre de la universidad o colegio donde cursas actualmente tus estudios?
6. ¿Cuáles son tus estudios en curso?
7. ¿Recuerdas la calificación que obtuviste en la Prueba de Acceso a la universidad?
8. ¿Qué nivel de estudios finalizaron tus padres?
 - Ambos universitarios
 - Uno de los dos universitarios
 - Estudios de FP, bachillerato o equivalente

9. ¿En qué tipo de centro estudiaste ESO y Bachillerato? (Si estudiaste en varios señala en el que estuviste un mayor número de años)
- Público
 - Concertado
 - Privado / internacional
10. ¿Tienes ideología política? ¿Te consideras una persona más bien de izquierdas o de derechas? ¿En qué posición encajas mejor?
- Extrema izquierda
 - Izquierda
 - Centro- izquierda
 - Centro
 - Centro- derecha
 - Derecha
 - Extrema derecha

Interés y conocimiento sobre algunos hechos históricos

11. ¿Te consideras una persona que se interesa por la Historia? Tus conocimientos históricos respecto a las personas de tu misma edad dirías que son:
- Muy inferiores
 - Inferiores
 - Similares
 - Superiores
 - Muy superiores
12. ¿De las siguientes fuentes, cuáles dirías que te han proporcionado conocimientos históricos durante el último año?
- Asignaturas del colegio/ universidad: nada / poco / mucho
 - Cine / películas / series tv: nada / poco / mucho
 - Libros: nada / poco / mucho
 - Revistas (incluyendo on-line): nada / poco / mucho
 - Redes sociales: nada / poco / mucho
 - Programas de televisión: nada / poco / mucho

Opinión y conocimientos de hechos históricos

13. Si piensas en la historia de España (su participación en guerras, su contribución al progreso de otros pueblos, etc.), en una escala de 0 a 10, ¿cómo te sientes de orgulloso/a? (0=muy avergonzado; 10=máximo nivel de orgullo)
14. ¿Conoces el año en el que se celebraron las primeras elecciones democráticas en España tras la muerte de Franco?
15. En tu opinión, ¿quién fue el máximo responsable que trajo la democracia a España tras la muerte de Franco?
16. En cuanto a regímenes que han cometido crímenes. Habrás oído hablar o estudiado los crímenes del franquismo ¿Puedes decir cuántas personas murieron aproximadamente por crímenes del Franquismo?
17. Respecto al grupo terrorista ETA, ¿sabes qué ideología política tenía?
18. ¿sabes aproximadamente cuántas personas fueron asesinadas por la ETA?
19. Habrás oído hablar de los crímenes del nazismo ¿Tienes una idea de cuántas personas aproximadamente murieron por crímenes del nazismo?
20. ¿Has oído hablar de crímenes en regímenes comunistas?
 - No
 - Sí
21. ¿Cuántas personas dirías que han muerto por crímenes del comunismo
22. ¿Podrías citar a regímenes comunistas (países) que han cometido crímenes? (incluye todos los que conozcas).
23. Finalmente, una última pregunta sobre tu opinión sobre la enseñanza de la Historia, en España, ¿en base a tu experiencia, consideras que los profesores y libros de texto son siempre objetivos o se dejan influir por ideologías?
 - Son siempre objetivos
 - Casi siempre son objetivos
 - Pocas veces son objetivos
 - Nunca son objetivos
24. En caso de que creas que no son siempre objetivos, ¿podrías explicar brevemente qué tipo de influencia crees que ha existido en los centros en los que has estudiado?

Has terminado la encuesta ¡Muchas gracias! Si deseas recibir las conclusiones del estudio deja tu e-mail

Prueba para estudiantes internacionales

Please read these instructions carefully:

This anonymous survey is part of a university research project about the historical culture of the European youth.

It will take you no more than 3 minutes to answer. You must answer based on your opinion and knowledge. If you do not know the exact answer, we request you to indicate the one that you consider more approximate according to your knowledge.

If you would like to receive a summary with the results of this work, you can include an email address at the end of the questionnaire.

Thank you very much for your participation.

Let's start by asking some basic questions:

1. Nationality
2. Country on which you study your degree
3. Sate of birth (year)
4. Gender
 - Male
 - Female
5. What is the name of the university or school where you are correctly studying? (In your country of origin)
6. What are your current studies? (degree):
7. What level of education did your parents complete?
 - Both university studies
 - One of them university studies
 - High school, Technical College or similar
8. In which type of high school did you finish your studies? (If you have studied in several schools, please indicate the one where you spent the most time)
 - Public
 - Private subsidized by government
 - Private / international

9. Do you have a political ideology? Do you consider yourself more a leftist or a rightist? In which position do you fit better?
- Extreme left
 - Left
 - Center- left
 - Center
 - Center- right
 - Right
 - Extreme right

Opinion and knowledge about some historical facts

10. Do you consider yourself a person interested in History? Your historical knowledge with respect the people of your own age would you say that is:
- Much higher
 - Higher
 - Similar
 - Lower
 - Much lower
11. Of the following sources, which ones would you say have provided you historical knowledge during the past year?
- High school / university courses: nothing / a little / a lot
 - Cinema / films / tv series: nothing / a little / a lot
 - Books: nothing / a little / a lot
 - Newspapers and magazines (on-line included) : nothing / a little / a lot
 - Social media: nothing / a little / a lot
 - Tv programs: nothing / a little / a lot

Opinion and knowledge of historical facts

12. If you think about your country's history (its participation in wars, its contribution to the process of other people, etc....) on a scale from 0 to 10, how proud you feel? (0=very embarrassed; 10=highest level of pride)
13. Regarding the Spanish terrorist group ETA, do you know what political ideology it had?
14. You may have heard about the crimes of Nazism. How many people (approximately) would you say that died as a result of Nazi's crimes?

15. Have you heard of crimes in communist regimes?
 - No
 - Yes
16. How many people (approximately) would you say have died due to communists' crimes?
17. Can you cite communist regimes (countries) that have committed crimes? (Please include as many as you know)
18. Finally, one last question about your opinion on the teaching of History in your country. Based on your experience, do you consider that teachers and textbooks are always objective or they are influenced by ideologies?
 - They are always objective
 - They are nearly always objective
 - They are rarely objective
 - They are never objective
19. In case you believe that they are not objective, could you briefly explain what type of influence you think has existed in centers where you have studied?

The survey is over. Thank you very much! If you wish to receive the conclusions of the study, leave your email address

**CENTRO DE ESTUDIOS, FORMACIÓN Y
ANÁLISIS SOCIAL (CEFAS)**

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN PABLO CEU

C/ Tutor, 35. 28008 Madrid

(+34) 91 514 05 77 cefas@ceu.es

cefas.ceu.es

ISBN: 978-84-19111-92-0

